



EDITORIAL

¿Publicar a cualquier precio?

Publish at any Price?



¿Cuánto estarías dispuesto a pagar por ver tu artículo publicado? Si tu respuesta es entre 1500 y 2000 euros estás de suerte. Podrás ver publicado tu artículo y no tendrás que esperar demasiado. Desde tu envío hasta la primera decisión sobre el manuscrito pasarán menos de 15 días. Una vez aceptado, en menos de 3 días estará publicado. Desde el punto de vista académico, ¿te va a servir esta publicación para algo? Probablemente no. Quizás deberías pensar mejor cómo invertir tu dinero o el de tu institución.

En los últimos 15 años ha habido un notable incremento en la aparición de revistas de acceso abierto, especialmente las conocidas como acceso abierto dorado, es decir aquellas en las que el trabajo se publica de forma inmediata en la página web de la publicación previo pago de un cargo por procesamiento de artículo (ACP, *article processing charge*).

La agencia ANECA ¹ ha analizado a 7 editoriales de acceso abierto dorado que contaban con un total de 429 revistas indexadas en el Journal Citation Reports (JCR) en 2019, publicando 216.093 artículos. Lamentablemente la investigación española ocupa el quinto lugar mundial en publicaciones en estas editoriales entre los años 2017-2019, lo cual ha supuesto un gasto aproximado de casi 50 millones de euros en concepto de ACP para un total de 25.463 artículos.

Muchas de las revistas de estas editoriales utilizan fundamentalmente las autocitas para influir artificialmente en su factor de impacto, ya que éste es un índice de calidad reflejado en el Web of Science.

Se han detectado revistas que se desvían de los comportamientos estándar de publicación (autocitas, tiempo de revisión del artículo, etc.), a pesar de tener un factor de impacto elevado reflejado en el JCR. Esto lleva a pensar que quizás solo la evaluación del factor de impacto no sea suficiente, y se deban introducir otros índices reflejados en el JCR como el Factor de Impacto sin Autocitas (que corrige las autocitas) o el Article Influence (que corrige autocitas y citables).

La forma más utilizada de evaluación de la investigación en España la constituyen los sexenios. Para obtener

un sexenio en investigación se requiere la evaluación por un comité de cinco publicaciones escogidas por el investigador durante un período de 6 años de las que aporta la evidencia de su impacto, siendo el factor de impacto una de las medidas más comúnmente utilizadas. Los artículos escogidos para la evaluación de sexenios de investigación publicados en revistas de acceso abierto se han incrementado en un 231% en el periodo 2014-2020, pasando del 3% al 11,6% de las todas las aportaciones. Dada la vulnerabilidad del factor de impacto, ANECA propone hacer una evaluación más exhaustiva de aquellas publicaciones en revistas que se desvíen de los comportamientos estándar, como por ejemplo evaluar los documentos de la revisión por pares para evaluar tiempos, rondas de revisión, comentarios de los revisores y respuestas de los autores). Con esos análisis, quizás la valoración de la revista podría cambiar de cuartil y no obtener una buena calificación del comité. E incluso en caso de que ese análisis no fuera satisfactorio, propondrían el análisis del contenido del artículo en sí.

La ciencia abierta (Open Access) no es en esencia perversa sino todo lo contrario, es la dirección que se debería seguir, ya que la investigación financiada con recursos públicos debería estar disponible para todo el mundo. Del mismo modo, aplicar transparencia a todos los aspectos del proceso científico (recursos, datos, métodos, revisión por pares, acceso a la publicación...) es también el camino más recomendable. Sin embargo, se debería desaconsejar seguir publicando en esas revistas de acceso abierto que se desvían de los estándares de publicación.

Si tienes 1500 o 2000 euros, quizás lo mejor es que los inviertas en un buen estadístico que te ayude a diseñar un buen estudio que puedas enviar a publicar a una revista que cumpla con los estándares de publicación, aunque su factor de impacto pueda ser menor. Quizás con una correcta valoración de otros factores de impacto, la valoración de esa revista sea mejor y pueda ayudarte más en tu carrera académica que las revistas de acceso abierto con alto factor de impacto, pero obtenido a través de prácticas cuestionables.

Referencias

1. Análisis bibliométrico e impacto de las editoriales open-access en España. https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.aneca.es%2Fdocuments%2F20123%2F48615%2F210930_Openaccess.pdf%2Fec4d9d10-4704-f72e-1ae4-e1ce26f80b58%3Ft%3D1666942928086&data=05%7C01%7Cctorrens%40psmar.cat%7C0de5cd92d18a4b82364d08db3a652e2c%7C8199a5fd709c4036980e3c5f6009b8ca%7C0%7C0%7C638167978901045455%7CUnknown%7CTWFvfill

pbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ladKf3uY14DeLgKze4qwMKLFDO bMgUUQ%2FMlp1QOi%2FzQ%3D&reserved=0.

Carlos Torrens

Parc de Salut Mar de Barcelona, Barcelona, España

Correo electrónico: 86925@parcsalutmar.cat