



**Le opere greche della Biblioteca  
ercolanese: un aggiornamento**

**Giovanni Indelli - Francesca Longo Auricchio**

**in**

**Proceedings of the 28<sup>th</sup> Congress of Papyrology**

**Barcelona 1-6 August 2016**

Edited by Alberto Nodar & Sofía Torallas Tovar

Coedited by María Jesús Albarrán Martínez, Raquel Martín Hernández,  
Irene Pajón Leyra, José-Domingo Rodríguez Martín & Marco Antonio Santamaría

**Scripta Orientalia 3  
Barcelona, 2019**

Coordinación y edición: Alberto Nodar – Sofía Torallas Tovar

Coedición: María Jesús Albarrán Martínez, Raquel Martín Hernández, Irene Pajón Leyra,  
José Domingo Rodríguez Martín, Marco Antonio Santamaría

Diseño de cubierta: Sergio Carro Martín



Montserrat



Publicacions  
de l'Abadía  
de Montserrat



Universitat  
Pompeu Fabra  
Barcelona

Primera edición, junio 2019

© los editores y los autores 2019

La propiedad de esta edición es de Publicacions de l'Abadía de Montserrat

Ausiàs Marc 92-98 – 08013 Barcelona

ISBN 978-84-9191-079-4 (Pamsa)

ISBN 978-84-88042-89-7 (UPF)

Edición digital

<http://hdl.handle.net/10230/41902>

## TABLE OF CONTENTS

<b>Foreword</b>	<b>i</b>
<b>Program of the congress</b>	<b>vi</b>
<b>Photograph of participants</b>	<b>xxi</b>
<b>PART I: Papyrology: methods and instruments</b>	<b>1</b>
<b>Archives for the History of Papyrology</b>	
ANDREA JÖRDENS, Die Papyrologie in einer Welt der Umbrüche	3-14
ROBERTA MAZZA, Papyrology and Ethics	15-27
PETER ARZT-GRABNER, How to Abbreviate a Papyrological Volume? Principles, Inconsistencies, and Solutions	28-55
PAOLA BOFFULA, Memorie dal sottosuolo di Tebtynis a ... Roma e a Venezia!	56-67
ELISABETH R. O'CONNELL, Greek and Coptic manuscripts from First Millennium CE Egypt (still) in the British Museum	68-80
NATASCIA PELLÉ, Lettere di B. P. Grenfell e A. S. Hunt a J. G. Smyly	81-89
<b>PART II: Literary Papyri</b>	<b>91</b>
IOANNA KARAMANOU, The earliest known Greek papyrus (Archaeological Museum of Piraeus, MII 7449, 8517-8523): Text and Contexts	93-104
FRANZISKA NAETHER, Wise Men and Women in Literary Papyri	105-113
MAROULA SALEMENOU, State Letters and Decrees in P.Haun. I 5 and P.Oxy. XLII 3009: an Evaluation of Authenticity	114-123
MARIA PAZ LOPEZ, Greek Personal Names, Unnamed Characters and Pseudonyms in the Ninos Novel	124-134
MASSIMO MAGNANI, The ancient manuscript tradition of the Euripidean hypotheses	135-143
MARIA KONSTANTINIDOU, Festal Letters: Fragments of a Genre	144-152
MARCO STROPPA, Papiri cristiani della collezione PSI: storia recente e prospettive future	153-161
ANASTASIA MARAVELA, Scriptural Literacy Only? Rhetoric in Early Christian Papyrus Letters	162-177
<b>PART III: Herculaneum</b>	<b>179</b>
GIOVANNI INDELLI - FRANCESCA LONGO AURICCHIO, Le opere greche della Biblioteca ercolanese: un aggiornamento	181-190
GIANLUCA DEL MASTRO, Su alcuni pezzi editi e inediti della collezione ercolanese	191-194
STEFANO NAPOLITANO, Falsificazioni nei disegni di alcuni Papiri Ercolanesi	195-206
ANGELICA DE GIANNI, Osservazioni su alcuni disegni dei Papiri Ercolanesi	207-218
GAIA BARBIERI, Studi preliminari sul PHercul. 1289	219-230

VALERIA PIANO, P.Hercul. 1067 Reconsidered: Latest Results and Prospective Researches	231-240
DANIEL DELATTRE - ANNICK MONET La Calomnie de Philodème (PHerc.Paris.2), colonnes E-F-G. Une nouvelle référence à Hésiode	241-249
MARIACRISTINA FIMIANI, On Several Unpublished Fragments of Book 4 of the Rhetoric of Philodemus of Gadara	250-254
FEDERICA NICOLARDI, I papiri del libro 1 del De rhetorica di Filodemo. Dati generali e novità	255-262
CHRISTIAN VASSALLO, <i>Analecta Xenophanea</i> .	263-273
GIULIANA LEONE - SERGIO CARRELLI, Per l'edizione di Epicuro, Sulla natura, libro incerto (P.Hercul. 1811/335)	274-288
<b>PART IV: Paraliterary texts- School, Magic and astrology</b>	<b>289</b>
RAFFAELLA CRIBIORE, Schools and School Exercises Again	291-297
JULIA LOUGOVAYA, Literary Ostraca: Choice of Material and Interpretation of Text	298-309
PANAGIOTA SARISCHOULI, Key episodes of the Osirian myth in Plutarch's De Iside et Osiride and in Greek and Demotic Magical Papyri: How do the sources complement each other?	310-324
ELENI CHRONOPOULOU, The authorship of PGM VI (P.Lond. I 47) + II (P.Berol. Inv. 5026)	325-332
EMILIO SUÁREZ, The flight of passion. Remarks on a formulaic motif of erotic spells	333-341
JOHANNES THOMANN, From <i>katarchai</i> to <i>ikhtiyārāt</i> : The Emergence of a New Arabic Document Type Combining Ephemerides and Almanacs	342-354
<b>PART V: Scribal practice and book production</b>	<b>355</b>
MARIE-HÉLÈNE MARGANNE, Les rouleaux composites répertoriés dans le Catalogue des papyrus littéraires grecs et latins du CEDOPAL	357-365
NATHAN CARLIG, Les rouleaux littéraires grecs composites profanes et chrétiens (début du IIIe – troisième quart du VIe siècle)	366-373
GIOVANNA MENCI, Organizzazione dello spazio negli scholia minora a Omero e nuove letture in P.Dura 3	374-381
PIERRE LUC ANGLES, Le grec tracé avec un pinceau comme méthode d'identification des scripteurs digraphes: généalogie, limites, redéfinition du critère	382-398
ANTONIO PARISI, Citazioni e meccanismi di citazione nei papiri di Demetrio Lacone	399-404
ANTONIO RICCIARDETTO, Comparaison entre le système d'abréviations de l'Anonyme de Londres et ceux de la Constitution d'Athènes et des autres textes littéraires du Brit.Lib. inv. 131	405-416
YASMINE AMORY, Considérations autour du $\pi$ épistolaire: une contamination entre les ordres et la lettre antique tardive ?	417-421
BENJAMIN R. OVERCASH, Sacred Signs in Human Script(ure)s: Nomina Sacra as Social Semiosis in Early Christian Material Culture	422-428

**PART VI: Documentary papyri** **429**

**Ptolemaic documents**

- CARLA BALCONI, Due ordini di comparizione di età tolemaica nella collezione dell'Università Cattolica di Milano 431-436
- STÉPHANIE WACKENIER, Quatre documents inédits des archives de Haryôtês, basilicogrammate de l'Hérakléopolite 437-447
- BIANCA BORRELLI, Primi risultati di un rinnovato studio del secondo rotolo del P.Rev.Laws 448-455
- CLAUDIA TIREL CENA, Alcune considerazioni su due papiri con cessione e affitto di ἡμέραι ἀγνευτικάί 456-464

**Roman and Byzantine documents**

- EL-SAYED GAD, ἀντίδοσις in Roman Egypt: A Sign of Continuity or a Revival of an Ancient Institution? 465-474
- MARIANNA THOMA, The law of succession in Roman Egypt: Siblings and non-siblings disputes over inheritance 475-483
- JOSÉ DOMINGO RODRÍGUEZ MARTÍN, Avoiding the Judge: the Exclusion of the δίκη in Contractual Clauses 484-493
- FABIAN REITER, Daddy finger, where are you? Zu den Fingerbezeichnungen in den Signalements der römischen Kaiserzeit 494-509
- DOROTA DZIERZBICKA, Wine dealers and their networks in Roman and Byzantine Egypt. Some remarks. 510-524
- ADAM BULOW-JACOBSEN, The Ostraca from Umm Balad. 525-533
- CLEMENTINA CAPUTO, Dati preliminari derivanti dallo studio degli ostraca di Berlino (O. Dime) da Soknopaiou Nesos 534-539
- SERENA PERRONE, Banking Transactions On The Recto Of A Letter From Nero To The Alexandrians (P.Genova I 10)? 540-550
- NAHUM COHEN, P.Berol. inv. no. 25141 – Sale of a Donkey, a Case of Tax Evasion in Roman Egypt? 551-556
- ANDREA BERNINI, New evidence for Colonia Aelia Capitolina (P.Mich. VII 445 + inv. 3888c + inv. 3944k) 557-562
- JENS MANGERUD, Who was the wife of Pompeius Niger? 563-570

**Late Roman and Islamic documents**

- JEAN-LUC FOURNET, Anatomie d'un genre en mutation: la pétition de l'Antiquité tardive 571-590
- ELIZABETH BUCHANAN, Rural Collective Action in Byzantine Egypt (400-700 CE) 591-599
- JANNEKE DE JONG, A summary tax assessment from eighth century Aphrodito 600-608
- STEFANIE SCHMIDT, Adopting and Adapting – Zur Kopfsteuer im frühislamischen Ägypten 609-616

**PART VII: Latin papyri** **617**

- MARIACHIARA SCAPPATICCIO, Papyri and Latin Texts: INsights and Updated Methodologies. Towards a philological, literary, and historical approach to Latin papyri 619-627
- SERENA AMMIRATI, New developments on Latin legal papyri: the ERC project REDHIS and the *membra disiecta* of a lost legal manuscript 628-637
- GIULIO IOVINE, Preliminary inquiries on some unpublished Latin documentary 638-643

papyri (P.Vindob. inv. L 74 recto; 98 verso; 169 recto)	
ORNELLA SALATI, Accounting in the Roman Army. Some Remarks on PSI II 119r + Ch.L.A. IV 264	644-653
DARIO INTERNULLO, Latin Documents Written on Papyrus in the Late Antique and Early Medieval West (5th-11th century): an Overview	654-663
<b>PART VIII: Linguistics and Lexicography</b>	<b>665</b>
CHRISTOPH WEILBACH, The new Fachwörterbuch (nFWB). Introduction and a lexicographic case: The meaning of βασιλικά in the papyri	667-673
NADINE QUENOUILLE, Hypomnema und seine verschiedenen Bedeutungen	674-682
ISABELLA BONATI, Medicalia Online: a lexical database of technical terms in medical papyri	683-689
JOANNE V. STOLK, Itacism from Zenon to Dioscorus: scribal corrections of <ι> and <ει> in Greek documentary papyri	690-697
AGNES MIHÁLYKÓ, The persistence of Greek and the rise of Coptic in the early Christian liturgy in Egypt	698-705
ISABELLE MARTHOT-SANTANIELLO, Noms de personne ou noms de lieu ? La délicate question des ‘toponymes discriminants’ à la lumière des papyrus d’Aphroditê (VIe -VIIIe siècle)	706-713
<b>PART IX: Archaeology</b>	<b>715</b>
ROGER S. BAGNALL - PAOLA DAVOLI, Papyrology, Stratigraphy, and Excavation Methods	717-724
ANNEMARIE LUIJENDIJK, On Discarding Papyri in Roman and Late Antique Egypt. Archaeology and Ancient Perspectives	725-736
MARIO CAPASSO, L’enigma Della Provenienza Dei Manoscritti Freer E Dei Codici Cristiani Viennesi Alla Luce Dei Nuovi Scavi A Soknopaiou Nesos	737-745
<b>PART X: Papyri and realia</b>	<b>747</b>
INES BOGENSPERGER - AIKATERINI KOROLI, Signs of Use, Techniques, Patterns and Materials of Textiles: A Joint Investigation on Textile Production of Late Antique Egypt	749-760
VALERIE SCHRAM, Ἐπίκινον ξύλον, de la bruyère en Égypte?	761-770
<b>PART XI: Conservation and Restoration</b>	<b>771</b>
IRA RABIN - MYRIAM KRUTZSCH, The Writing Surface Papyrus and its Materials 1. Can the writing material papyrus tell us where it was produced? 2. Material study of the inks	773-781
MARIEKA KAYE, Exploring New Glass Technology for the Glazing of Papyri	782-793
CRISTINA IBÁÑEZ, A Proposal for the Unified Definition of Damages to Papyri	794-804
EMILY RAMOS The Preservation of the Tebtunis Papyri at the University of California Berkeley	805-827
EVE MENEI - LAURENCE CAYLUX, Conservation of the Louvre medical papyrus: cautions, research, process	828-840

<b>PART XII: Digitizing papyrus texts</b>	<b>841</b>
NICOLA REGGIANI, The Corpus of Greek Medical Papyri Online and the digital edition of ancient documents	843-856
FRANCESCA BERTONAZZI, Digital edition of P.Strasb. inv. 1187: between the papyrus and the indirect tradition	857-871





## Le opere greche della Biblioteca ercolanese: un aggiornamento

Giovanni Indelli / Francesca Longo Auricchio  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
giovanniindelli@tiscali.it / auricchi@unina.it

L'intensificarsi della ricerca sui papiri ercolanesi e il supporto di nuovi strumenti (microscopi sempre più progrediti, immagini digitali multispettrali) e metodologie sempre più avanzate in via di sperimentazione ('Reflectance Transformation Imaging' e Tomografia a raggi X a contrasto di fase) hanno prodotto, in questi ultimi decenni, progressi significativi nello studio dei contenuti della Biblioteca parzialmente recuperata nella Villa di Ercolano, di cui si è potuto tracciare un quadro più ampio e articolato. È stato anche approfondito il processo di ricostruzione dei rotoli, smembrati in molti pezzi dalle operazioni di svolgimento e di conservazione.

Nel XIX secolo, i pezzi erano stati sistemati in cornici, come quadri, sul fondamento di criteri estetici, per risparmiare spazio e, talvolta, senza tener conto della loro successione originaria; per la ricostruzione sono stati recentemente sviluppati modelli matematici.

Inoltre, lo studio sistematico della paleografia ercolanese, compiuto nel 1983 da Guglielmo Cavallo, ha permesso attribuzioni di pezzi anepigrafi e collegamenti tra frammenti inventariati sotto numeri diversi.

Infine, l'esame dei disegni oxoniensi e napoletani, dei dati di archivio e degli Inventari più antichi ha portato a conoscere con maggiore precisione la storia dei rotoli e spiegarne l'attuale stato di conservazione. I lavori più rilevanti su questo tema sono di Gianluca Del Mastro, Tiziano Dorandi, Giuliana Leone e Richard Janko. Passeremo in rassegna le novità più significative.

Cominciamo il resoconto dall'opera capitale di Epicuro, Περὶ φύσεως. In 25 papiri sono stati individuati, più o meno frammentariamente conservati, 10 dei 37 libri di cui constava l'opera, insieme con altri di incerta collocazione, ma sicuramente appartenenti a essa, come si comprende dalla *subscriptio*, anche se il numero del libro è perduto; inoltre, diversi frammenti vengono attribuiti all'opera per considerazioni di carattere paleografico, bibliologico, di contenuto e di lessico.

P.Hercul. 560 permette di recuperare solo poche sequenze di lettere. Per la prima volta, Del Mastro lo ha considerato come uno dei papiri contenenti il Περὶ φύσεως, avendone ricostruito la *subscriptio*

Ἐπι[κ]ρού[ου]  
Περ[ὶ] φύσ[εως]  
θ

(posta a destra dell'ultima colonna di scrittura). Dunque, quasi certamente anche il libro 9 dell'opera Sulla natura era presente nella biblioteca ercolanese.<sup>1</sup>

Nel 2011, Del Mastro ha rilevato che i tre pezzi della cornice 5, l'ultima delle cornici in cui è sistemato P.Hercul. 1416, appartengono a un rotolo diverso da quello conservato nelle altre

---

<sup>1</sup> Del Mastro (2013) 185-186.

quattro cornici (lo dimostrano il differente colore del supporto, le misure dei pezzi, la scrittura). La mano che ha trascritto i tre pezzi della cornice 5 è la stessa di P.Hercul. 1413 (svolto in tredici pezzi, collocati in quattro cornici), un testo che tratta del tempo, attribuito all'opera Sulla natura. P.Hercul. 1413 contiene le parti superiori del rotolo; la parte centrale potrebbe essere perduta o essere stata catalogata sotto un altro numero; i tre pezzi erroneamente collocati nella cornice 5 di P.Hercul. 1416, che sembrano appartenere a P.Hercul. 1413, contengono le parti inferiori.<sup>2</sup> Di P.Hercul. 1413/1416 non si è recuperata la *subscriptio*: Cantarella attribuiva P.Hercul. 1413 all'opera Sulla natura,<sup>3</sup> invece Crönert aveva pensato a un dialogo di Epicuro;<sup>4</sup> con buone argomentazioni, Sedley ha supposto che P.Hercul. 1413/1416 possa contenere il decimo libro dell'opera Sulla natura.<sup>5</sup>

Nella *subscriptio* (scritta sotto l'ultima colonna di testo) di P.Hercul. 362,

Ἐπικούρου  
Περὶ φύσεως  
κα

il numero del libro (21) è stato letto per la prima volta da Del Mastro.<sup>6</sup>

Nella *subscriptio* di P.Hercul. 1431,

Ἐπικ[ο]ύρου  
Περὶ φύσ[ε]ως  
λδ

il numero del libro (34) è stato letto per la prima volta da Leone.<sup>7</sup>

Oltre ai rotoli la cui appartenenza all'opera capitale di Epicuro, già proposta da Crönert,<sup>8</sup> è stata confermata da studi successivi, recentemente sono stati individuati altri *volumina* nella cui *subscriptio* si è ravvisato il titolo Sulla natura: sono P.Hercul. 335 e 990.

P.Hercul. 335, secondo Janko, è stato vergato dall'Anonimo V,<sup>9</sup> che Cavallo ha individuato come lo scriba dei libri 14 e 15 dell'opera Sulla natura (II secolo a.C.).<sup>10</sup> Il papiro fu svolto in due riprese (1796 e 1869) e in entrambi i casi sono stati ricavati sei pezzi. Nell'Officina dei Papiri Ercolanesi Marcello Gigante, sei pezzi, collocati in due cornici, sono il risultato dell'intervento del 1869, come dimostrano l'ampiezza delle volute e la presenza della *subscriptio*; i sei pezzi ricavati nel 1796 sono stati rintracciati da Leone e Carrelli in P.Hercul. 1811, come si legge nel loro contributo pubblicato in questi Proceedings. Nella *subscriptio*

Ἐπικούρου  
Περὶ φύσεως  
[·]

che ha rintracciato per la prima volta, Del Mastro non ha potuto individuare il numero del libro.<sup>11</sup>

<sup>2</sup> Del Mastro (2011) 27-29.

<sup>3</sup> Cantarella (1957).

<sup>4</sup> Crönert (1906) 104, n. 501.

<sup>5</sup> Sedley (1998) 118.

<sup>6</sup> Del Mastro (2013) 182-184.

<sup>7</sup> Leone (2002), in particolare 23-24.

<sup>8</sup> Crönert (1901b) 608-612 (= Studi ercolanesi, 104-108).

<sup>9</sup> Janko (2008) 59.

<sup>10</sup> Cavallo (1983) 45.

<sup>11</sup> Del Mastro (2014) 121. *Vide* anche Leone (2018).

P.Hercul. 990 può essere assegnato al Gruppo A, Anonimo I (III-II secolo a.C.), secondo Del Mastro, che ha ricostruito per la prima volta la *subscriptio*

[Ἐπικούρου]  
Περὶ φύσεως  
[.]

nella quale non è conservato il numero del libro.<sup>12</sup> Fondandosi sugli scarni resti del contenuto, Del Mastro suppone che possa essere uno dei primi dieci libri, «in cui si trattava della teoria atomica e delle caratteristiche fondamentali dei corpi».<sup>13</sup>

Sono state individuate anche altre opere di Epicuro.

La *subscriptio* di P.Hercul. 566

Ἐπικούρου  
Ἐχέλαιος

è stata letta per la prima volta da Del Mastro, che vi ha ravvisato un titolo, Echelao, non attestato tra le opere di Epicuro.<sup>14</sup>

Parti della *subscriptio* di P.Hercul. 996

.[- - -  
Π]ερὶ δ.....[±6]τος[

sono state lette per la prima volta da Del Mastro.<sup>15</sup> La traccia a l. 1 potrebbe essere ricondotta a un *epsilon*, forse la lettera iniziale di Ἐπικούρου. Nella linea successiva si può ricostruire con cautela il titolo Π]ερὶ δῶρων κ[αὶ χάρι]τος (Sui doni e sulla gratitudine), attestato per Epicuro da Diogene Laerzio<sup>16</sup> e Sesto Empirico.<sup>17</sup> Già Crönert aveva pensato che l'autore potesse essere Epicuro e aveva ravvisato omogeneità di mano con quelle dei rotoli a lui riferiti.<sup>18</sup>

Passiamo ai καθηγεμόνες, i primi maestri epicurei.

Nella *subscriptio* di P.Hercul. 573

Πολυαί]νου  
]ηνα[  
Πρὸς τὸν Ἀ]ρίστ[ωνα

Del Mastro ha ricostruito il nome di Polieno e il titolo dell'opera Contro Aristone (il titolo è menzionato da Filodemo nell'opera Περὶ εὐσεβείας).<sup>19</sup> L'avversario di Polieno è da identificare, per motivi cronologici, con lo stoico Aristone di Chio.

Nella *subscriptio* di P.Hercul. 200

Μητ[ρ]οδόφ[ρου  
Περὶ π[λού]του  
παρ[άδ]οξα τ..

<sup>12</sup> Del Mastro (2014) 171.

<sup>13</sup> Del Mastro (2014) 171.

<sup>14</sup> Del Mastro (2011/2012) e (2014) 148-149.

<sup>15</sup> Del Mastro (2014) 173.

<sup>16</sup> 10.27-28.

<sup>17</sup> S. E. M. 1.49.

<sup>18</sup> Crönert (1901b) 612 (= Studi ercolanesi, 108).

<sup>19</sup> Del Mastro (2014) 151 e 153.

πφ[...].ο.  
 ᾶ  
 ..[.....].λλα..[  
 μ.[.].[.....]τ..[  
 το[.....]...ω.[  
 .  
 .α.[

dove Tepedino Guerra aveva letto (l. 1) il nome di Metrodoro e (l. 2) il titolo Sulla ricchezza,<sup>20</sup> Del Mastro ha potuto ricostruire sia (l. 3) un termine che amplia e modifica leggermente la versione del titolo sia (l. 5), con buona probabilità, il numero del libro, il primo, e ha scorto nelle linee successive altre tracce di lettere, in parte già rilevate da Tepedino Guerra, che lasciano supporre che la versione originaria completa del titolo fosse ancora più estesa.<sup>21</sup> Diogene Laerzio<sup>22</sup> e Filodemo<sup>23</sup> testimoniano che Metrodoro ha scritto un'opera intitolata Περὶ πλούτου, ma è possibile che Paradossi sulla ricchezza non sia il titolo di un'opera diversa, ma un titolo alternativo, come accade per P.Hercul. 336/1150 (Πολυστράτου Περὶ | ἀλόγου καταφρονή|σεως (οἱ δ' ἐπιγρά|φουσιν Πρὸς τοὺς ἀλόγως | καταθρασυνομένους) | τῶν ἐν τοῖς πολλοῖς | δοξαζομένων).

Crönert<sup>24</sup> e Cavallo<sup>25</sup> hanno dimostrato che i P.Hercul. 255, 418, 1112, 1091 e 1084 sono pezzi/scorze da riferire a un unico *volumen* risalente alla prima metà del III sec. a.C. Sul fondamento dell'antichità del rotolo e di un'analisi accurata del contenuto, Spinelli propone, con estrema cautela, l'appartenenza del libro all'opera di Metrodoro Contro i dialettici,<sup>26</sup> testimoniata da Diogene Laerzio.<sup>27</sup> A Crönert,<sup>28</sup> Spinelli<sup>29</sup> e Janko<sup>30</sup> si deve l'edizione di alcune colonne, ma altre parti di testo sono inedite: «a proper edition of all these materials is a major desideratum» è il giusto auspicio di Janko.<sup>31</sup>

Janko<sup>32</sup> ritiene che P.Hercul. 439 sia da riferire all'opera di Metrodoro Contro i dialettici e pensa che appartenga allo stesso rotolo da cui provengono i P.Hercul. 255, 418, 1084, 1091, 1112; inoltre, pensa che il disegno oxoniense (O VI 1576), contrassegnato dal nr. 253 e denominato P.Hercul. 1824 nel Catalogo dei Papiri Ercolanesi, sia da assegnare a P.Hercul. 439.

Veniamo a Demetrio Lacone. P.Hercul. 230 contiene un testo attribuito da Scott<sup>33</sup> a un'opera Sulla poesia. Dorandi rileva che la scorza è «di colore marrone chiaro affatto illeggibile» e pubblica il testo di uno dei due disegni oxoniensi, in cui ritiene di ravvisare la presenza di due diversi strati (frr. a e b), ma osserva che non ci sono indizi che inducano a pensare che si tratti

<sup>20</sup> Tepedino Guerra (1979).

<sup>21</sup> Del Mastro (2014) 93 e 95.

<sup>22</sup> 10.23-24.

<sup>23</sup> Phld. Diu. (P.Hercul. 163), col. XXXVII 13, 67 Tepedino Guerra (1978); Oec. (P.Hercul. 1424), col. XII 21-22, 38-39, Jensen (1906).

<sup>24</sup> Crönert (1906) 19, 147.

<sup>25</sup> Cavallo (1983) 44, 46, 57-58.

<sup>26</sup> Spinelli (1986) 31.

<sup>27</sup> 10.24. Secondo Tepedino Guerra (1992), l'opera sarebbe Contro i Sofisti, anch'essa menzionata da Diogene Laerzio.

<sup>28</sup> Crönert (1906) 147.

<sup>29</sup> Spinelli (1986) 38-39.

<sup>30</sup> Janko (2008) 57.

<sup>31</sup> Janko (2008) 57. Sul P.Hercul. 255, *vide* anche Travaglione (2008) 67.

<sup>32</sup> Janko (2008) 64-65, secondo il quale, la mano è la stessa del P.Hercul. 255 (III secolo a.C.).

<sup>33</sup> Scott (1885) 49.

di un testo sulla poetica e che le pessime condizioni e la frammentarietà dei pezzi non autorizzano a ipotesi sul lessico o sul contenuto.<sup>34</sup> Janko ritiene di poter attribuire il papiro all'opera di Demetrio Sulla poesia, per l'affinità paleografica con altri rotoli demetriaci e per il colore chiaro del supporto, e dà l'edizione dei due frammenti oxoniensi: del fr. 1, già edito da Dorandi, nel quale non riconosce la presenza di due strati, e del fr. 2, inedito.<sup>35</sup>

Janko pensa che il fr. C del disegno oxoniense VI 1577 sia la scorza ora denominata P.Hercul. 233, perché le misure coincidono, e suppone che lo strato che è stato disegnato come fr. C sia andato distrutto nel processo di scorzatura.<sup>36</sup> Scott aveva riscontrato identità di scrittura tra il fr. C, il fr. A del disegno oxoniense VI 1579 e il disegno di P.Hercul. 1083 (O VI 1575):<sup>37</sup> a questi Janko aggiunge i P.Hercul. 860 e 1671. Secondo Janko, la mano di scrittura di P.Hercul. 233 è affine a quelle del Gruppo B di Cavallo, che sono, per lo più, da riferire a Demetrio Lacone. Janko è fermamente convinto che il testo dei frr. A e C appartenga a un'opera di Demetrio Sulla musica –«both pieces can be referred beyond doubt to a work on music»– e lo stesso pensa a proposito di P.Hercul. 860 (che Del Mastro crede faccia parte dello stesso rotolo di P.Hercul. 1501); per primo, dà l'edizione dei frr. A e C (nel fr. C ravvisa la presenza di due strati, frr. 2a e 2b), e dell'unico disegno di P.Hercul. 1671, realizzato da Davy e conservato tra i “Clarendon Press Facsimiles”.

Per primo Del Mastro ha letto nella *subscriptio* di P.Hercul. 1064 (I secolo a.C.) il nome di Demetrio, Δ[η]μητρί[ου], restituito anche grazie alla ricollocazione di un triplice sovrapposto, e ha ravvisato alcuni termini e una figura che inducono a pensare che il contenuto sia di argomento geometrico o astronomico.<sup>38</sup>

La recente ricerca condotta sulle *subscriptioes* dei papiri ercolanesi greci da Del Mastro ha potuto dare alcune conferme relativamente alle opere di Demetrio Lacone. La paternità demetriaca di P.Hercul. 1055, proposta da Crönert,<sup>39</sup> fu accolta da De Falco<sup>40</sup> e condivisa dall'ultima editrice, Santoro,<sup>41</sup> che ha congetturato il titolo Περὶ τῆς θεοῦ μορφῆς, Sulla forma del dio.<sup>42</sup> La rinnovata lettura dell'originale ha permesso di scorgere tracce delle lettere δ e η, che consentono di integrare Δη[μητρίου] e confermano le ipotesi degli studiosi.

In P.Hercul. 1001 (I secolo a.C.) Bassi aveva proposto di leggere nella *subscriptio* il nome di Filodemo e il titolo Sulla retorica, accompagnato dal termine ὑπόμνημα ο ὑπομνηματικόν.<sup>43</sup> In realtà, Del Mastro, leggendo con maggiore precisione e posizionando nella giusta sede un bisovrapposto, ha individuato, a inizio rigo, la sequenza δημ, che riporta a Demetrio, piuttosto che a Filodemo: Δημ[ητρίου].<sup>44</sup>

Per quanto riguarda Filodemo, l'autore più rappresentato nella biblioteca ercolanese, i dati nuovi emergono a vari livelli e innanzitutto è stato possibile attribuirgli libri non ancora identificati come suoi o confermare alcune appartenenze.

<sup>34</sup> Dorandi (1993) 85 (cf. Janko [1994] 375).

<sup>35</sup> Janko (2008) 29-32; Travaglione (2008) 54.

<sup>36</sup> Janko (2008) 32-35.

<sup>37</sup> Scott (1885) 49.

<sup>38</sup> Del Mastro (2014) 223.

<sup>39</sup> Crönert (1906) 100-125, sp. 102, 112-114.

<sup>40</sup> De Falco (1923) 67; cf. Renna (1989) 28-32.

<sup>41</sup> Santoro (2000) 23-27.

<sup>42</sup> Santoro (2000) 27-28.

<sup>43</sup> Bassi (1916) 482.

<sup>44</sup> Del Mastro (2014) 175.

Nella l. 1 della *subscriptio* di P.Hercul. 19/698 Del Mastro ha letto un φ, che riporta al nome di Filodemo.<sup>45</sup>

Nelle *subscriptioes* dei P.Hercul. 177 e 1449 si è potuto leggere e ricostruire il nome di Filodemo.

P.Hercul.Paris. 2 (I secolo d.C.), come è noto, è uno dei sei rotoli donati a Napoleone nel 1802, svolto tra il 1985 e il 1987 a Napoli in circa 280 pezzi. Di argomento etico, è dedicato alla calunnia: nella chiusa si legge il nome di Virgilio, insieme con quelli degli altri poeti augustei. Nella *subscriptio*

Φι[λ]οδ[ή]μου  
Π]ερὶ [κακιῶν

Delattre ha letto e integrato il nome di Filodemo<sup>46</sup> e Del Mastro tracce del titolo.<sup>47</sup>

In alcuni casi si sono potuti ricostruire i titoli e, quindi, individuare testi di Filodemo. P.Hercul. 89 (I secolo d.C.) è inedito. Nella *subscriptio*

]..[  
..[ὅ]πρόμνημα  
].νδε[  
Πε]ρ[ὶ θ]εῶν

non è possibile vedere il nome di Filodemo, integrato da Crönert,<sup>48</sup> ma Del Mastro ha ricostruito il titolo dell'opera,<sup>49</sup> con buona probabilità da riferire al filosofo di Gadara.

P.Hercul. 1003 è di molto difficile lettura. Crönert, che in parte lo aveva edito nel 1901,<sup>50</sup> nel 1906 aveva proposto di leggere il titolo Ἐκ [τ]ῶν Ζ[ή]νωνος σχολῶν<sup>51</sup> (un'espressione che ricorre in altri libri filodemei, per esempio, il libro Περὶ παρρησίας), parole, però, che si trovano non subito sotto il nome di Filodemo, ma alla l. 4. Della *subscriptio*

Φιλοδήμου  
κ[.....]αισθη[σε]ω[ς]

ἔκ [τ]ῶν Ζ[ή]νωνος [ς] σχολῶν

Del Mastro ha ricavato parte della l. 2, che non è facile integrare del tutto, e, alla l. 4, ha confermato la proposta di Crönert. Alla l. 2, la presenza di κ all'inizio fa pensare alla preposizione κατά, che, di solito, si costruisce con il genitivo nel senso di 'contro', ma è difficile che un Epicureo scriva un libro contro la sensazione.<sup>52</sup> Sembra, pertanto, accettabile la proposta di Hammerstaedt, Κατὰ παραισθήσεως, Contro l'errata sensazione.

La stessa considerazione vale per P.Hercul. 1389, assegnato da Cavallo al Gruppo I (I metà del I secolo a.C.).<sup>53</sup> Del Mastro ha restituito alla l. 2 della *subscriptio* κατὰ [..].α[ισ]θησεως.<sup>54</sup> La presenza della preposizione κατά, che precede le lettere αισθησεως, da cui è separata da

<sup>45</sup> Del Mastro (2014) 41.

<sup>46</sup> Delattre (2004).

<sup>47</sup> Del Mastro (2014) 385.

<sup>48</sup> Crönert (1906) 113, n. 512.

<sup>49</sup> Del Mastro (2014) 59-61.

<sup>50</sup> Crönert (1901a) 572-576 (= Studi ercolanesi, 92-98).

<sup>51</sup> Crönert (1906) 103, n. 498.

<sup>52</sup> Del Mastro (2014) 179-181.

<sup>53</sup> Cavallo (1983) 35 e 52.

<sup>54</sup> Del Mastro (2014) 257-259.

una lacuna di tre lettere, rende, anche in questo caso, la congettura di Hammerstaedt, Κατὰ [παρ]αισθήσεως, la più probabile. È un'opera dedicata alla sensazione, di cui P.Hercul. 1389 conserva il terzo libro.

Del Mastro ha dimostrato che i P.Hercul. 1005 e 862 sono due parti dello stesso rotolo: P.Hercul. 1005 è la parte superiore; P.Hercul. 862 è la parte inferiore.<sup>55</sup> Capasso aveva scoperto che i P.Hercul. 862 e 1485 sono due esemplari dello stesso testo, forse una stesura provvisoria e una stesura definitiva, o due redazioni diverse dello stesso libro.<sup>56</sup> I tre papiri sono assegnati da Cavallo al Gruppo G (I secolo a.C.).<sup>57</sup> Dalla combinazione dei testi, Del Mastro è riuscito a leggere il titolo, che era stato oggetto di varie proposte di ricostruzione. L'autopsia con i nuovi microscopi e le foto multispettrali, la sistemazione dei sovrapposti e il confronto tra i due esemplari hanno consentito a Del Mastro di proporre

Φιλοδήμου  
Πρὸς τοὺς  
φασκοβιβλιακούς,  
ᾠ

(Contro coloro che si proclamano conoscitori dei libri 1);<sup>58</sup> Puglia, pur ammettendo che «vanno ovviamente verificate la terza e la quarta lettera del nostro misterioso vocabolo», congettura φαυλοβιβλιακούς («cattivi conoscitori di libri»),<sup>59</sup> ma dalla fotografia il κ sembra certo. La lettera α, che indica il numero del libro, 1, è stata letta da Del Mastro in P.Hercul. 862;<sup>60</sup> che si trattasse del primo libro dell'opera era già evidente da un luogo del testo,<sup>61</sup> e in tal modo se ne ha una chiara conferma. Con tali acquisizioni, l'opera, che riveste un ruolo significativo nell'ambito della produzione di Filodemo, assume un maggiore spessore; un'edizione completa è ormai ineludibile.

Per alcuni libri le ricerche recenti hanno consentito di stabilire il numero. Oltre a P.Hercul. 1005/862, sappiamo ora<sup>62</sup> che P.Hercul. 1004, già attribuito alla Retorica, contiene il settimo libro

[Φιλοδήμου]  
[Περὶ ῥητορικῆς]  
ζ

e che i P.Hercul. 1426 e 1506, due copie dello stesso testo, contengono realmente il terzo libro della Retorica, come si era plausibilmente supposto sul fondamento del contenuto: infatti, Del Mastro ha letto, nelle *subscriptions*,

Φιλοδήμου  
Περὶ ῥητορικῆς  
γ

(l. 3 di P.Hercul. 1426)<sup>63</sup> e

<sup>55</sup> Del Mastro (2015).

<sup>56</sup> Capasso (1988).

<sup>57</sup> Cavallo (1983) 34, 51. Il testo è edito parzialmente da Capasso (1988): fr. 3, 4, 6-8, 141-147.

<sup>58</sup> Del Mastro (2014) 185-187 e 325.

<sup>59</sup> Puglia (2015) 123-124.

<sup>60</sup> Del Mastro (2014) 185-187, 325.

<sup>61</sup> Col. XVIII 6-12, 182, Angeli (1988).

<sup>62</sup> Del Mastro (2012); Del Mastro (2014) 183.

<sup>63</sup> Del Mastro (2014) 291-293.

Φιλοδήμου  
Περὶ ῥητορικῆς  
γ̄

(l. 4 di P.Hercul. 1506).<sup>64</sup>

Nei P.Hercul. 1399 e 873, che conservano parti dell'opera Sulla conversazione, sono stati identificati i numeri dei libri. P.Hercul. 1399 è inedito. Nella *subscriptio*

Φ[ι]λ[ο]δ[ή]μ[ου]  
Π[ε]ρὶ ὁμειλίας  
ᾱ

Del Mastro ha identificato il numero del libro, 1.<sup>65</sup>

Nella *subscriptio* di P.Hercul. 873

Φιλοδήμου  
Περὶ ὁμιλίας  
β̄

il numero del libro, 2, è stato identificato da Ippolito.<sup>66</sup>

Se, grazie alle ricerche, si sono avute diverse acquisizioni, dobbiamo rilevare anche alcune esclusioni. L'opera Sugli dèi è un esempio di entrambe. Di P.Hercul. 89 abbiamo già detto. Nella *subscriptio* di P.Hercul. 152/157

Φιλοδήμου  
Περὶ τῆς [τ]ῶν ἠθῶν  
διαγωγῆς

non si legge il numero del libro, γ (3), che era stato individuato a l. 4 da Scott<sup>67</sup> in una traccia, da ritenere, forse, un elemento decorativo, come ha rilevato Del Mastro.<sup>68</sup>

P.Hercul. 57, che era stato identificato con un libro Περὶ μανίας da Crönert,<sup>69</sup> seguito da Bassi, che lo ha pubblicato,<sup>70</sup> resta un *opus incertum* di Filodemo, in quanto le tracce di lettere identificate da Del Mastro nella l. 2 della *subscriptio*

Φιλοδήμου  
Περὶ ..φ[.]μη  
.

non consentono né di confermare l'identificazione con un libro Περὶ μανίας né di ricostruire altri titoli.<sup>71</sup>

Recentemente ci sono stati diversi interventi sul quadro delle scorze da riferire alla Retorica e all'opera Sulla religiosità e sulla composizione dell'opera Sui vizi e sulle virtù contrapposte, in particolare dei libri Sull'adulazione e Sull'avidità di denaro.

<sup>64</sup> Del Mastro (2014) 333-337.

<sup>65</sup> Del Mastro (2014) 264-265.

<sup>66</sup> Ippolito (1998); Del Mastro (2014) 164-165.

<sup>67</sup> Scott (1885) 203.

<sup>68</sup> Del Mastro (2014) 65 e 67.

<sup>69</sup> Crönert (1906) 108, n. 507.

<sup>70</sup> Bassi (1917) 458 e 465.

<sup>71</sup> Del Mastro (2014) 55-57. Del Mastro (2011) 50 ha supposto che il P.Hercul. 97 e i P.Hercul. 57 e 1814 potessero far parte dello stesso rotolo.



Concludiamo questa rassegna con due testi da riferire a Crisippo. Nella *subscriptio* di P.Hercul. 307

Χρ[υσίππου  
 Λογικῶ[ν  
 ζη[τη]μῶ[των  
 ..

(Ricerche logiche) Del Mastro è riuscito a scorgere (l. 4) alcune tracce che propone cautamente di restituire come λθ (39); in ogni caso, dovrebbe trattarsi di un numero superiore a 10, dato che sembra certo che le tracce siano da riferire a due lettere.<sup>72</sup> Diogene Laerzio, che non riporta questo titolo nell'elenco (peraltro incompleto, come è noto) delle opere di Crisippo, informa che il filosofo è autore di trentanove ricerche, Ζητήματα, non presenti nelle precedenti sezioni perché trattano di questioni logiche isolate.<sup>73</sup>

P.Hercul. 1380 è inedito; la scrittura, non considerata da Cavallo, è datata da Del Mastro tra la fine del I secolo a.C. e l'inizio del I secolo d.C., grazie anche al confronto con P.Oxy. 2309, che contiene frammenti del Margite, e P.Ryl. 54, che contiene frammenti della Teogonia di Esiodo.<sup>74</sup> Per la prima volta, Del Mastro ha letto e ricostruito nella *subscriptio*

Χ[ρυ]σίππου  
 Π[ε]ρὶ  
 τῶν [σ]τοιχείων  
 τ]ῶν λεγομένων

il nome di Crisippo e il titolo [Πε]ρὶ | τῶν [σ]τοιχείων | [τ]ῶν λεγομένων (Sulle parti degli enunciati), che potrebbe essere o la versione ridotta di uno dei titoli riportati nell'elenco di Diogene Laerzio,<sup>75</sup> Περὶ τῶν στοιχείων τοῦ λόγου καὶ τῶν λεγομένων, o il titolo di un'opera finora non attestata per Crisippo.<sup>76</sup>

Come abbiamo detto all'inizio, speriamo che l'identificazione dei titoli possa essere un primo passo nell'acquisizione di testi difficili, perché frammentari e conservati in condizioni non buone, e che le nuove metodologie, sia quelle già a disposizione sia quelle in fase di sperimentazione, possano permetterci di raggiungere risultati significativi.

## Bibliografia

- Angeli, A. (1988), Filodemo, Agli amici di scuola. *P.Herc.* 1005 (Napoli).  
 Bassi, D. (1916), "Notizie di Papiri Ercolanesi inediti", *RFIC* 44, 481-484.  
 Bassi, D. (1917), "Notizie di Papiri Ercolanesi inediti", *RFIC* 45, 457-466.  
 Cantarella, R. (1957), "PHerc. 1413", *Il Pensiero* 2, 11-46.  
 Capasso, M. (1988), "Un libro filodemeo in due esemplari", *CronErc* 18, 139-148.  
 Cavallo, G. (1983), *Libri scritte scibili a Ercolano*, Primo Supplemento a *CronErc* (Napoli).  
 Crönert, W. (1901a), "Die λογικά ζητήματα des Chrysippos und die übrigen Papyri logischen Inhalts aus der herculanensischen Bibliothek", *Hermes* 36, 548-579 (= *Studi ercolanesi*, trad. it. a c. di E. Livrea, Napoli 1975, 63-101).  
 Crönert, W. (1901b), "Neues über Epikur und einige herculanensische Rollen", *RhM* 56, 607-626 (= *Studi ercolanesi*, 103-125).

<sup>72</sup> Del Mastro (2014) 115, 117.

<sup>73</sup> 7.98.

<sup>74</sup> Del Mastro (2005) 61-63.

<sup>75</sup> 7.189-202.

<sup>76</sup> Del Mastro (2005) 65; (2014) 251.

- Crönert, W. (1906), *Kolotes und Menedemos* (Leipzig).
- De Falco, V. (1923), *L'Epicureo Demetrio Lacone* (Napoli).
- Delattre, D. (2004), "Le retour du Papyrus d'Herculanum de Paris 2 à l'Institut de France: un rouleau épicurien inédit en 279 fragments", *CRAI* 148, 1351-1391.
- Del Mastro, G. (2005), "Il *PHerc.* 1380: Crisippo, *Opera logica*", *CronErc* 35, 61-70.
- Del Mastro, G. (2011), "*PHerc.* 1416, cr. 5: tre pezzi del papiro *Sul tempo* (*PHerc.* 1413)", *CronErc* 41, 27-32.
- Del Mastro, G. (2011/2012), "Il *PHerc.* 566. L'*Echelao* di Epicuro", *Pap.Lup.* 20-21, 17-24.
- Del Mastro, G. (2012), "Il *PHerc.* 1004: Filodemo, *De rhetorica VII*", *ZPE* 182, 131-133.
- Del Mastro, G. (2013), "A proposito del Περὶ φύσεως di Epicuro: il XXI libro e un nuovo papiro (*PHerc.* 362 e 560)", *Lexicon Philosophicum* 1, 179-191.
- Del Mastro, G. (2014), *Titoli e annotazioni bibliologiche nei papiri greci di Ercolano* (Napoli).
- Del Mastro, G. (2015), "Per la ricostruzione del I libro del trattato di Filodemo, *Contro coloro che si definiscono lettori dei libri* (*PHerc.* 1005/862, 1485)", *CronErc* 45, 85-96.
- Dorandi, T. (1993), "Precisazioni su papiri della Poetica di Filodemo", *ZPE* 97, 81-86.
- Ippolito, F. (1998), "Alcune considerazioni sul titolo finale del *PHerc.* 873 (Filodemo, *La conversazione*)", *Pap.Lup.* 7, 91-100.
- Janko, R. (1994), "Introducing the Philodemus Translation Project: Reconstructing the *On Poems*", in *Pap.Congr. XX* (Copenhagen) 367-381.
- Janko, R. (2008), "New Fragments of Epicurus, Metrodorus, Demetrius Laco, Philodemus, the *Carmen de bello Actiaco* and Other Texts in Oxonian *Disegni* of 1788-1792", *CronErc* 38, 5-95.
- Jensen, C. (1906), *Philodemi Περὶ οἰκονομίας qui dicitur libellus* (Lipsiae).
- Leone, G. (2002), "Epicuro, *Della natura*, libro XXXIV (*PHerc.* 1431)", *CronErc* 32, 7-135.
- Leone, G. (2018), "Il *PHerc.* 1811/335: Epicuro, *Sulla natura*, libro III?", *CronErc* 48, 5-24.
- Puglia, E. (2015), "Il misterioso titolo del Πρὸς τοὺς di Filodemo (*PHerc.* 1005/862, 1485)", *Pap.Lup.* 24, 119-124.
- Renna, E. (1989), *Demetrio Lacone, De dis*, *PHerc.* 1055, *Diss. Dott. ric.* (Napoli).
- Santoro, M. (2000), [Demetrio Lacone], [La forma del dio] (*PHerc.* 1055) (Napoli).
- Scott, W. (1885), *Fragmenta Herculanensia* (Oxford).
- Sedley, D. (1998), *Lucretius and the Transformation of Greek Wisdom* (Cambridge).
- Spinelli, E. (1986), "Metrodoro contro i dialettici?", *CronErc* 16, 29-43.
- Tepedino Guerra, A. (1978), "Il primo libro «Sulla ricchezza» di Filodemo", *CronErc* 8, 52-95.
- Tepedino Guerra, A. (1979), "Il *PHerc.* 200: Metrodoro, *Sulla ricchezza*", in *Pap.Congr. XII* (Bruxelles) vol. III, 191-197.
- Tepedino Guerra, A. (1992), "Metrodoro «Contro i Dialettici?»", *CronErc* 22, 119-122.
- Travaglione, A. (2008), *Catalogo descrittivo dei Papiri Ercolanesi* (Napoli).
- Verde, F. (2013), *Epicuro* (Roma).