

**“ALL WE WANT IN LAOS  
IS PEACE, NOT WAR”  
INTERVENCIÓN DE ESTADOS  
UNIDOS EN LAOS, 1954-1961**



**Universitat  
Pompeu Fabra**  
*Barcelona*

Miguel E. Ginel Morales

NIA: 125491

Dir: Josep Maria Delgado Ribas

Curso 2012-2013

Facultat de Humanitats

Universitat Pompeu Fabra

*We strongly and unreservedly support the goal of a neutral and independent Laos, tied to no outside power or group of powers, threatening no one, and free from any domination. Our support for the present duly constituted government is aimed entirely and exclusively at that result, and if in the past there has been any possible ground for misunderstanding of our desire for a truly neutral Laos, there should be none now.*

*J. F. Kennedy, Press Conference at the State Department Auditorium, 6:00PM, 23 March 1961.*

## Índice

1. Introducción.....	4
2. De la descolonización a la guerra .....	6
2.1 Antecedentes, el origen del Pathet Lao .....	6
2.2 Los ataques del 53 y los acuerdos de Ginebra.....	7
2.3 La crisis del 1958.....	10
2.4 El “ <i>Christmas Coup</i> ” .....	16
2.5 La entrada de la Administración Kennedy .....	20
2.6 La toma de <i>Plaine des Jarres</i> .....	22
2.7 Vang Pao .....	26
3. Las ayudas .....	30
3.1 Ayuda económica .....	30
3.2 Civil Air Transport y Air America .....	33
4. Conclusiones.....	36
5 Anexos.....	38
Anexo I: Mapa de la zona norte de Laos .....	38
Anexo II: NSAM-29 .....	39
6. Bibliografía.....	41
Fuentes primarias.....	41
Fuentes secundarias .....	42

## 1. Introducción

La guerra de Laos es probablemente uno de los episodios de la Guerra Fría más desconocidos e ignorados por la historiografía a pesar de las terribles consecuencias que tuvo. El hecho de que frecuentemente se considere como un conflicto periférico y ligado a la Guerra de Vietnam no contribuye tampoco a mejorar esta imagen. No obstante, a pesar de que ambos países se encuentran adyacentes, es un error contemplar Laos simplemente como satélite vietnamita:

*The crisis over this small country now trends to be forgotten because it was eventually subsumed into the larger Vietnam problem and did not result in any direct American military commitments, but until the last few months of his life it took up more of Kennedy's time than Vietnam and served as a test bed for the development of relevant military doctrines, local political deals, and superpower diplomacy.<sup>1</sup>*

El conflicto de Laos tiene unas características y una personalidad propias que hacen imposible comprenderlo si se estudia únicamente desde la óptica de Vietnam, del mismo modo que si contempláramos la revolución iraní de 1979 únicamente desde la óptica de la Guerra Fría como una respuesta a la Revolución de 1953 tampoco podríamos comprenderla. En primer lugar, para buscar el origen de la Guerra Civil de Laos, tenemos que remontarnos a un momento no sólo anterior a Vietnam, sino a la propia Guerra Fría, pues sin conocer el gobierno libre-revolucionario de *Lao Issara* (1945-1946) no podemos entender que la tensión evidente entre monárquicos y comunistas en Laos responde a una división mucho más heredera del colonialismo inmediatamente posterior a la Segunda Guerra Mundial que a la propia dinámica de la Guerra Fría. En segundo lugar, la intervención estadounidense en Laos es anterior a la de Vietnam, y el conflicto de Laos sólo pasará a un segundo plano en la política exterior estadounidense cuando es imposible ya frenar el continuo crecimiento del desastre vietnamita.

El propósito del siguiente estudio es abundar en el problema de Laos desde la óptica de los Estados Unidos. El conflicto gozó en su momento de una cierta popularidad gracias a los acuerdos de Ginebra, por los cuales se prohibió la intervención extranjera en Laos

---

<sup>1</sup> Freedman, Lawrence (2000), *Kennedy's Wars: Berlin, Cuba, Laos and Vietnam*, (New York: Oxford University Press), 293.

y que dieron lugar a lo que la prensa sensacionalista denominó “Guerra Secreta”. En la significación del conflicto como “Guerra Secreta” es precisamente en lo que profundizaremos aquí, pues el propósito principal es reconstruir –en la medida de lo posible– los orígenes del conflicto, desde los acuerdos de Ginebra hasta el momento en el que se convierte en un conflicto a gran escala apoyándonos especialmente en las fuentes primarias y otros documentos desclasificados. Obviamente, las obras de referencia nos aportan datos que contribuyen a dar firmeza a la narración, por lo que configurarán el hilo narrativo principal, pero creo que es esencial extraer los datos y conclusiones aprovechando la hermosa oportunidad que nos otorga la *Freedom of Information Act*. Así, el trabajo no queda tanto como una simple reconstrucción de los hechos, sino que es más parecido a rebuscar en un baúl del desván con la tonta idea de reconstruir a partir de los recuerdos una historia familiar. Los informes de inteligencia de la CIA y, en menor medida, de la NSA (*National Security Agency*) y de la USAF (*United States Airforce*), tienen el sabor de la anécdota y alcanzan un nivel de precisión y detalle respecto a los hechos acaecidos difícil de igualar. El hecho de que muchos de estos documentos han sido muy recientemente desclasificados (muchos de los más relevantes no fueron desclasificados hasta 2009) hace que el nivel de detalle al que se puede analizar el conflicto sea mucho mayor que el que ofrecen los manuales sobre el tema, al mismo tiempo que se salvan muchas imprecisiones respecto al orden de los hechos.

El trabajo se divide en dos partes. La primera es una explicación pormenorizada de los hechos sucedidos desde la invasión de Laos por parte del Viet Minh en 1953 –que forzó la inclusión del “Problema de Indochina” entre los temas a tratar en la Conferencia de Ginebra de 1954– hasta el momento en el que se celebra la siguiente Conferencia de Ginebra, en 1961, por iniciativa de John F. Kennedy. La segunda parte se aleja más del formato narrativo y trata de hacer un breve análisis de las ayudas prestadas por Estados Unidos a Laos en dos ámbitos: las ayudas económicas oficiales y la ayuda prestada por CAT y, posteriormente, por Air America.

## 2. De la descolonización a la guerra

### 2.1 Antecedentes, el origen del Pathet Lao

Laos es un país poco poblado, sin salida al mar y con una red de comunicación extremadamente difícil y deficiente. La mayor de sus vías de transporte es el Mekong, que cruza de norte a sur buena parte del país y, aunque sólo es navegable en algunas zonas y por embarcaciones ligeras, concentra a su alrededor la mayoría de la población,. Cerca de dos terceras partes del país están constituidas por una espesa selva que recubre montañas y valles, convirtiendo Laos en un escenario inigualable para la guerra de guerrillas y provocando que no haya una buena red de carreteras ni tampoco una buena red de ferrocarril que faciliten el transporte de mercancías o los movimientos de tropas entre distintos puntos del país. La guerra no sólo ha impedido el desarrollo de estas redes, sino que además ha frenado y destruido las pocas iniciativas de desarrollo en este sentido. Obviamente, la falta de desarrollo en la red de comunicación no ha sido la única consecuencia de una guerra que ha asolado el país durante más de diez años, también los más de 700.000 refugiados en un país habitado por poco más de 2 millones de personas<sup>2</sup>, la dura crisis económica en que quedó sumido el país o simplemente los destrozos ocasionados por los fuertes bombardeos en el noreste del país. No obstante, se trata de un territorio de una gran importancia estratégica, pues tiene amplias fronteras con China y Vietnam “*and so provided a route through which communists might travel to noncommunist areas*”<sup>3</sup>.

El Laos moderno es una creación de la descolonización de la Indochina francesa. Debe su nombre al grupo étnico mayoritario que lo habita: los *Lao*, aunque Laos aglutina gentes de grupos étnicos diversos, como los *Theung* o los *Hmong*, y un importante foco de población *Khmer* en el sur del país. Esta pluralidad étnica constituyó una gran ventaja durante el periodo del protectorado francés, ya que impidió que se fraguasen los movimientos nacionalistas que sí encontramos en otros sitios. No obstante, la ocupación japonesa durante la Segunda Guerra Mundial, hizo surgir pequeños grupos nacionalistas liderados por el príncipe Souphanouvong que, al terminar la guerra, lograron hacerse

---

<sup>2</sup> Resulta difícil estimar la población de Laos en ese momento. Para más información *Vid.* Freedman, Lawrence (2000), *Op. Cit.*, 293; o Navascués, Jorge de (Coor.) (1975), *Conocer el mundo: Enciclopedia Salvat de todos los países*, Volumen VIII, (Pamplona: Salvat).

<sup>3</sup> Freedman, Lawrence (2000), *Op. Cit.*, 293.

con el poder del país con el nombre de *Lao Issara* (Laos Libre) y formar un gobierno de corte revolucionario. Acabada la guerra, los franceses regresaron a sus territorios en Indochina y echaron del poder al príncipe Souphanouvong, devolviendo el trono al anterior monarca, Sisavang Vong<sup>4</sup>. Los miembros del *Lao Issara* se vieron obligados a abandonar el país. La mayoría de los hombres del gobierno revolucionario huyeron hacia Tailandia, de donde regresaron al conceder Francia la independencia a Laos dentro de la *Union française*<sup>5</sup> en 1949; pero el sector más izquierdista del gobierno revolucionario aprovechó el apoyo que habían obtenido del Viet Minh durante su corta etapa en el poder para huir hacia el noreste, a la zona de Tonkin. Gracias a esto, en 1949 comenzaron los contactos entre los nacionalistas laosianos y el Viet Minh. El grupo liderado por Souphanouvong se convirtió en el núcleo de los comunistas laosianos, conocidos como Pathet Lao<sup>6</sup>.

## **2.2 Los ataques del 53 y los acuerdos de Ginebra**

Los partidarios de Souphanouvong refugiados en Vietnam del Norte, entrenados como soldados por las fuerzas del Viet Minh, fueron regresando a su país de forma clandestina, concentrándose especialmente en la provincia de Houaphan. De este modo, cuando en 1953 se produce una ofensiva liderada por el Viet Minh sobre el norte de Laos, los comunistas logran rápidamente hacerse con el control de la provincia.

El ataque del Viet Minh sobre el país viene desde la zona del Delta de Tonkin<sup>7</sup> y se vuelca sobre las provincias de Phôngsali y Xam Nua. El problema que tienen los franceses es que “*The French strategy of static defense can lead only to the further isolation of the French forces in a few fortified positions, with increasingly difficult supply problems, and virtually invites the unhampered Viet Minh occupation of large territories*”<sup>8</sup>. Además, los franceses tienen miedo de que al desplazar tropas para

---

<sup>4</sup> Sisavang Vong, accedió al trono del entonces protectorado francés de Louangphrabang en 1904. Estaba a favor de los franceses, por lo que, al hacerse el *Lao Issara* en 1945 con el control del país, fue depuesto. Tras el regreso de los franceses reinó como monarca de Laos hasta su fallecimiento en 1959.

<sup>5</sup> La *Union française* fue la heredera durante la IV República francesa del Imperio Francés. Creada en 1946 incluía a Francia y sus colonias y protectorados.

<sup>6</sup> Cfr. Evans, Grant, *A Short history of Laos: The Land in Between*, (Crows Nest, Australia: Allen & Unwin), 83-94.

<sup>7</sup> Cfr. Office of current intelligence, *Current intelligence bulletin*, 22 April 1953.

Ref: CIA-RDP79T00975A001100210001-5, 3.

<sup>8</sup> Office of current intelligence, *Current intelligence bulletin*, 26 April 1953.

impedir la incursión del Viet Minh en Laos, dejen desprotegida la zona de Tonkin y el Viet Minh aproveche la ocasión para hacerse con el control del territorio. Así pues, la opinión entre los altos mandos militares franceses en Indochina estaba dividida acerca del ataque, pues mientras unos lo consideraban un ataque serio, para otros era simplemente una finta para distraer a las tropas francesas de un ataque real sobre Vietnam<sup>9</sup>.

En abril de 1954, apenas antes de la caída de Dien Bien Phu<sup>10</sup>, las grandes potencias convocaron una Conferencia Internacional en Ginebra con el objetivo principal de dar salida a la Guerra de Corea. Ante la insistencia de Francia, el problema de Indochina fue incluido también en la agenda. El hecho de que la derrota de la *Union française* en la batalla de Dien Bien Phu coincidiera con el punto álgido de las negociaciones, provocó que Francia se viera obligada a ceder ante el Viet Minh, propiciando así la división de Indochina en cuatro grandes territorios: Laos, Camboya, Vietnam del Norte y Vietnam del Sur<sup>11</sup>. No obstante, el Viet Minh no abandonó los territorios ocupados en el norte de Laos.

---

Ref: CIA-RDP79T000975A00110001-1, 5.

<sup>9</sup> Cfr. Office of current intelligence, *Current intelligence bulletin*, 18 April 1953.

Ref: CIA-RDP79T00975A001100180001-9, 4. La información viene de parte del General Salan, quien explica la disyuntiva tras la captura de soldados de tres divisiones distintas del Viet Minh en territorio de Laos: “[General Salan, the French commander in Indochina] *stated that while some observers had believed the Viet Minh threat to Laos was only a feint, he had realized from the beginning that it «portended serious action»*”

<sup>10</sup> La Batalla de Dien Bien Phu fue el enfrentamiento culminante de la derrota francesa en la Guerra de Indochina, la batalla se sucedió entre marzo y mayo de 1954. Con objeto de cortar la vía de aprovisionamiento del Viet Minh en Laos, los franceses quedaron rodeados por las tropas irregulares vietnamitas en el valle de Dien Bien Phu, donde planeaban establecer una fortificación que les permitiera enfrentarse al Viet Minh fuera de la selva. Desde que se estableció la base, el asedio por parte de las tropas vietnamitas fue constante, y avanzaron en oleadas hasta que lograron alcanzar la base y capturar a la mayoría de supervivientes franceses.

<sup>11</sup> La Conferencia Internacional de Ginebra de 1954, presidida por Gran Bretaña y la Unión Soviética decidió no sólo la división de Indochina, sino que también se garantizó la independencia y neutralidad de Laos y Camboya. Para asegurar el cumplimiento de lo estipulado en la Conferencia, se creó una Comisión Internacional de Control (ICC) formada por miembros de la India, Polonia y Canadá. Las violaciones de los acuerdos debían ser reportadas a los dos países que presidieron la Conferencia. Estados Unidos se negó a firmar los acuerdos, por considerarlos demasiado beneficiosos para los comunistas, pero aún así



Por el Acuerdo de Ginebra, las únicas tropas internacionales con permiso para permanecer en el país eran cinco mil soldados franceses, encargados del entrenamiento del *Armée Nationale Laotienne*. La política francesa durante la época colonial impedía a los nativos mandar contingentes de tropas superiores a una compañía, por lo que al retirarse los franceses, los únicos oficiales laosianos eran inexpertos y de bajo rango. “*Laotian soldiers were suddenly catapulted into command positions for which they had scant preparation or experience. [...] Moreover, most of the overnight promotions and appointments to the general officer ranks were made on the basis of family and political connections*”<sup>12</sup>

El príncipe Souvanna Phouma, primer ministro de Laos, ante la incapacidad de los franceses para hacer frente a un conflicto que tenía visos de acabar con el orden establecido en el país, decidió, con todo su gabinete, solicitar la intervención occidental para recuperar las provincias perdidas. Estados Unidos “*although ruling out of direct intervention, [...] now decided on a major effort to turn Laos into a buffer, confining the communists to the mountains of the north while a friendly government controlled the Mekong Valley borders with Thailand and Cambodia*”.<sup>13</sup> Esta resolución quedó plasmada en el *Program Evaluation Office* (PEO), un programa de supervisión y asistencia militar iniciado el 13 de diciembre de 1955 que –nominalmente– formaba parte del programa de ayuda económica de Estados Unidos con Laos. Es decir, oficialmente era una sección de la USOM<sup>14</sup> (*United States Operations Mission*), pero que de hecho no era más que una forma de sortear los acuerdos de Ginebra y proporcionar al *Armée Nationale Laotienne* armamento y entrenamiento. El PEO dependía directamente del Departamento de Defensa y funcionaba de hecho como un MAAG (*Military Assistance Advisory Group*), órgano que los Acuerdos de Ginebra no permitían introducir en el país<sup>15</sup>. Al mismo tiempo permitía a Estados Unidos buscar

---

prometió respetarlos y ayudar a castigar a cualquiera que no procediese así. (Cfr. Ahern, Thomas L. (2006), *Undercover Armies: CIA and Surrogate Warfare in Laos, 1961-1973*, (Washington: Center for the Study of Intelligence), 3).

<sup>12</sup> Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *The War in Northern Laos*, (Washington: Center for Air force History), 12.

<sup>13</sup> Ahern, Thomas L. (2006), *Op.Cit.*, 4.

<sup>14</sup> La USOM era el órgano encargado de gestionar la ayuda económica de Estados Unidos a Laos.

<sup>15</sup> De hecho, el PEO estaba dirigido por el general de brigada retirado Rothwell H. Brown y todos sus miembros eran militares retirados. (Cfr. Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 14-15).

nuevas formas de contener al Pathet Lao, y ya en este momento consideran la opción de entrenar y dirigir clandestinamente a los Hmong. Los Hmong son una tribu de las montañas del norte del país que ya había colaborado con los franceses en su lucha contra el Vietminh en algunos episodios de la guerra de Indochina<sup>16</sup>. Aunque su reclutamiento fue en gran parte gracias a la recomendación de la SEATO<sup>17</sup>, Estados Unidos subestimó en este momento la importancia del Pathet Lao, pues al igual que en otros conflictos durante el periodo de la guerra fría, “*what went generally unnoticed by American policy makers was that what inspired these revolutionaries was not so much the supposed virtues of a communist society, but the Marxist hypothesis that colonialism was a natural outgrowth of the capitalist economic order and the most blatant expression of its incapacity for exploitation*”<sup>18</sup>.

### **2.3 La crisis del 1958**

Esta situación se prolonga inicialmente hasta el año 1957. Los acuerdos de Ginebra firmados en 1954 impedían la intervención de tropas internacionales para resolver rápidamente el conflicto, y la *Armée Nationale Laotienne* era incapaz de arreglarlo por sí misma, pues las fuerzas gubernamentales eran débiles y dependían enteramente del apoyo de Estados Unidos como habían dependido antes de Francia. Ante la insostenibilidad de la situación, en 1957, Souvanna Phouma llega a un acuerdo con el Pathet Lao para la creación de un gobierno de coalición y la integración de mil quinientos guerrilleros irregulares del Pathet Lao en el ejército. Este pacto supuso que se suspendiera el *Program Evaluation Office*. El gobierno de Laos, dado que no podía permitirse prescindir de esa ayuda, decidió buscarla en otro sitio: “*When the arrangement collapsed, [...] Souvanna tried another track, proposing to set up diplomatic relations with the Soviet Union and to accept Pathet Lao in the Vientiane government*”<sup>19</sup>. Si la situación política con Estados Unidos ya era tensa, este acercamiento de Phouma a la Unión Soviética fue la gota que colmó el vaso, pero dado que no existía ninguna alternativa no comunista viable en el panorama político laosiano, tuvieron que mantener su apoyo ante las decisiones del *National Progressive Party*. El

---

<sup>16</sup> Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 4.

<sup>17</sup> Vid. Quincy, Keith (2000), *Harvesting Pa Chay's Wheat: The Hmong and America's Secret War in Laos*. (Washington: Eastern Washington University Press), 127.

<sup>18</sup> Quincy, Keith (2000), *Op. Cit.*, 111.

<sup>19</sup> Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 5.

Pathet Lao aceptó la propuesta, aunque auspiciado por el ejército norvietnamita se negó a renunciar a los territorios sobre los cuales había tomado control.

Para lograr esta integración, se añadieron veintiún nuevos escaños a la Asamblea Nacional, y se convocaron elecciones para votar a los candidatos que los ocuparían en el mes de mayo del ya entrante 1958. La CIA dedicó los siguientes meses a preparar estas elecciones, tratando de lograr que la elite dominante se preocupara por la población eminentemente rural del país y, por otro lado, actuando con pequeñas unidades dedicadas al sabotaje y formación de grupos de resistencia civil en los territorios controlados por el Pathet Lao con el fin de minar su autoridad<sup>20</sup>.

Finalmente, el 4 de mayo de 1958, se celebran las elecciones, de las cuales sale reforzado el Pathet Lao, que se presenta con el nombre de *Neo Lao Haksat* (Frente Patriótico Lao) y obtiene nueve de los veintiún escaños totales. Según Andrea M. Savada, “*this success had less to do with the LPF’s (Lao Patriotic Front) adroitness than with the ineptness of the old-line nationalists, more intent on advancing their personal interests than on meeting the challenge from the LPF*”<sup>21</sup>. Ante el éxito obtenido por los comunistas, el presidente Dwight D. Eisenhower convocó el 21 de mayo una reunión con objeto de decidir la política a seguir con respecto al país. Allí, el general C. Cabell, director adjunto de la USAF (*United States Airforce*) hizo hincapié en que el apoyo a los comunistas en las elecciones seguiría incrementándose si no se hacía algo. Mr. James Smith, del ICA (*Inmigration & Checkpoint Activity*), sugirió y recomendó un cambio de política de ayuda económica para con Laos<sup>22</sup>.

Ante el fiasco de las elecciones y el poco fruto de los esfuerzos dedicados, además del resentimiento que ya existía contra Souvanna tras la maniobra de 1957, Washington se concentró en buscar una alternativa real y viable a los comunistas dentro del panorama político de Laos. La estrategia propuesta por Souvanna Phouma de ganar al Pathet Lao mediante elecciones democráticas y eliminar a su ejército incorporándolo al ejército nacional no parecía especialmente adecuada para los intereses de Estados Unidos. Coincidiendo con esta circunstancia apareció el mes de junio del mismo año 1958 una

---

<sup>20</sup> Cfr. *Ídem*.

<sup>21</sup> Savada, Andrea M. (1994), *Laos: A country study*, (Washington: GPO for the Library of Congress). Texto completo en: <<http://countrystudies.us/laos/>> [Consulta: 12 de febrero de 2013].

<sup>22</sup> *Resume of OCB Luncheon Meeting*, 21 May 1958. Ref: CIA-RDP80B01676R002700050032-5

nueva formación política, el CDNI, *Committe for the Defense of the National Interests*, formado por una nueva generación no atada a las grandes familias y fuera de las redes de corrupción<sup>23</sup>, y lo que era más importante: mostraban la actitud de ardiente anticomunismo de la que Souvanna parecía carecer<sup>24</sup>. Destaca dentro de este grupo el coronel Phoumi Nosavan, quien a ojos de Allen Dulles<sup>25</sup> parecía que podría convertirse en el Magsaysay<sup>26</sup> de Laos<sup>27</sup>.

La reacción ante las elecciones es un tema confuso, pues las interpretaciones –o más bien los puntos de vista respecto a lo que ocurrió– divergen en función de los autores. Difieren en primer lugar porque muchos de ellos obvian el hecho histórico como si se tratara de un cambio de gobierno más. Entre los que relatan lo que ocurrió destacan también aquellos que lo tratan desde una perspectiva únicamente de acción militar contra las fuerzas comunistas, como pudiera ser años más tarde el bombardeo de *Plaine des Jarres*. Así, encontramos que para Conboy<sup>28</sup> lo que ocurrió fue que dado que el Pathet Lao se negaba a renunciar a las provincias sobre las cuales mantenía el control en el norte del país, los monárquicos ordenaron al ejército, que respondiera de modo contundente en una contraofensiva con el objetivo de recuperar dichas provincias. La explicación aportada por Conboy resulta excesivamente sencilla, pues es evidente que debemos buscar unas motivaciones diferentes en la acción del *Armée Nationale Laotienne*. El gobierno monárquico, apoyado por EE. UU. acababa de perder las elecciones frente al Pathet Lao, logrando apenas cuatro de los veintiún nuevos escaños, aunque mantenían la mayoría en la Asamblea. La respuesta fue enviar todo el poder militar de la *Armée Nationale Laotienne* contra ellos. Hasta qué punto el malestar de Estados Unidos es responsable de esta acción a la que más que ofensiva militar

---

<sup>23</sup> Cfr. Savada, Andrea M. (1994), *Op. Cit.*

<sup>24</sup> Cfr. Ahern, Thomas L. (2006), *Op.Cit.*, 6.

<sup>25</sup> Allen Dulles, hermano de John Foster Dulles (Secretario de Estado entre 1953 y 1959) fue director de la CIA entre 1953 y 1961. A pesar de ser el director de la Agencia que más tiempo ha permanecido en el cargo, ha sido siempre muy criticado por su influencia en las decisiones políticas del país durante el período que ocupó el cargo. Tras el fiasco del desembarco en Bahía de Cochinos se vio obligado a dimitir.

<sup>26</sup> Ramón Magsaysay y del Fierro fue presidente de Filipinas entre 1953 y 1957. La información relativa al grado de su relación con la CIA es escasa y confusa.

<sup>27</sup> *Vid.* Ahern, Thomas L. (2006), *Op.Cit.*, 5-8

<sup>28</sup> *Vid.* Conboy, Kenneth (1989), *The War in Laos. 1960-75*, (London: Osprey Publishers ltd.).

podríamos denominar como golpe de estado es una cuestión pendiente, aunque para William Blum<sup>29</sup> no cabe ninguna duda de que se trata de un golpe de estado coordinado y orquestado por los Estados Unidos violando los términos del Armisticio firmado en Ginebra en 1954, más aún si atendemos al hecho de que Washington estaba “pagando el coste del salario completo del *Armée Nationale Laotienne*”<sup>30</sup>. No obstante, no encontramos en los informes desclasificados de la CIA orientaciones que nos conduzcan a dar este hecho como cierto fuera de la reunión antes citada.

Freedman se inclina por una explicación a medio camino entre la una y la otra, sin considerarlo completamente un golpe de estado, pero admitiendo la presión por parte de Estados Unidos:

*Beginning in July 1958 the government had become progressively neutralist with a pro-Western tilt. It was challenged by the communist Pathet Lao, who were backed by North Vietnam. This led not quite to civil war but instead to a form of partition. The government forces, especially with American assistance, could contain the Pathet Lao but not defeat them completely. North Vietnam was content to have local control in areas important for infiltration to South Vietnam, even if the communists could not control the central government.*<sup>31</sup>

El 18 de agosto Phoui Sananikone formó gobierno excluyendo del mismo al Pathet Lao. Mientras tanto, el conflicto en las provincias del norte es constante, y hay zonas como Xam Nua (Sam Neua) o Phôngsali (Phong Saly) en las que el Pathet Lao se servía de “*hit-and-run tactics*”<sup>32</sup> y sus enfrentamientos contra las fuerzas del *Armée Nationale Laotienne* son diarios. Así lo refieren los informes de inteligencia de este momento:

*The Laotian Army has lost control of the outlying areas of Sam Neua as a result of attacks on army posts, apparently by guerrillas of the former Pathet Lao communist movement [...]. The attacks may have been a reaction to the*

---

<sup>29</sup> Vid. Blum, William (1995), *Killing Hope: U.S. military and CIA interventions since World War II*, (Maine: Common Courage Press).

<sup>30</sup> Savada, Andrea M. (1994), *Op. Cit.* En el original: “*Washington [...] was paying the entire salary cost of the Royal Lao Army*”.

<sup>31</sup> Freedman, Lawrence (2000), *Op. Cit.*, 294.

<sup>32</sup> *Central Intelligence Bulletin*, “Daily Brief”, 29 August 1959.

Ref: CIA-RDP79T00975A004600520001-3, ii.

*government's increasing efforts to press countersubversion program in remote provincial areas.*<sup>33</sup>

*The military situation in northern Laos remains grave, with communist partisans retaining the initiative. Senior Lao officials continue to emphasize the participation of North Vietnamese troops.*<sup>34</sup>

[Y apenas diez días después los informes afirman:] *Laotian Government forces apparently control the majority of their outposts in northern Laos. [But] dissident elements have the capability to [...] threaten seriously the internal security of the country.*<sup>35</sup>

Además ambos ejércitos “andan con pies de plomo” respecto a sus alianzas y las peticiones de apoyo, pues ya la sugerencia de Estados Unidos y Francia de crear campos de entrenamiento para las fuerzas del *Armée Nationale Laotienne* había despertado grandes tensiones y la introducción de tropas de modo abierto ya sea por parte de la SEATO<sup>36</sup> o del propio Estados Unidos supondría la excusa perfecta para una intervención “oficial” de China y Vietnam del Norte en el país<sup>37</sup>. El gobierno de Laos ya había tratado de resolver la situación diplomáticamente solicitando la ayuda de la ONU,

---

<sup>33</sup> *Central Intelligence Bulletin*, 29 July 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004600250001-3, 1.

<sup>34</sup> *Central Intelligence Bulletin*, “Daily Brief”, 3 August 1959.

Ref: CIA-RDP79T00975A004600290001-9, ii.

<sup>35</sup> *Central Intelligence Bulletin*, “Daily Brief”, 13 August 1959.

Ref: CIA-RDP79T00975A004600380001-9, ii.

<sup>36</sup> La SEATO (*Southeast Asia Treaty Organization*), nacida apenas dos semanas después de que se firmaran los Acuerdos de Ginebra en 1954 fue la prueba más fehaciente de la disconformidad de Estados Unidos con lo allí dictado. No obstante, sólo uno de sus ocho miembros –Tailandia– era un país del sudeste asiático, pues una alianza defensiva que incluyera a Laos, Camboya o Vietnam estaba explícitamente prohibida por el acuerdo de 1954. A pesar de esto, la participación de Tailandia en la organización era por sí sola suficiente para poder justificar una intervención sobre los países de la península de Indochina, ya que siempre podría explicarse como una acción preventiva ante un peligro que amenazaba a Tailandia. “*Thus Laos –neither represented nor consulted at the Conference and forbidden from entering into any alliance by the Geneva agreements– suddenly found itself under SEATO's protection*” (Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 11). Los otros siete miembros de la SEATO son Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Filipinas, Australia, Pakistán y Nueva Zelanda.

<sup>37</sup> Cfr. Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, xiii.

pero la solución que aportaron no fue la deseada<sup>38</sup>. Ni siquiera la petición de ayuda urgente por parte del gobierno de Laos –desplazado a Savannakhet ante el acercamiento de los ataques de las guerrillas a Vientiane– a Vietnam del Sur surte efecto<sup>39</sup>, pues indirectamente todos los países saben que no respetar el Acuerdo de 1954 supondría una intensificación del conflicto no deseada por ninguno de los dos bloques. De hecho, ya en este momento, China denuncia ante la *International Control Commission* el hecho de que “*United States had introduced large numbers of military personnel and arms into Laos*”<sup>40</sup>.

China no estaba del todo equivocada al respecto, pues ante la persistencia del Pathet Lao se planeó una ofensiva por parte de Estados Unidos liderada por tres batallones de la tercera brigada expedicionaria de los marines que se encontraban en la base de Okinawa<sup>41</sup>. Finalmente se opta por la introducción de tropas a menor escala y desde Tailandia. “*President Eisenhower approved the recommended military operations [...] and directed that, if launched, it should move «with great swiftness»*”<sup>42</sup>. Es también en este momento cuando se plantea la posibilidad de utilizar armas nucleares contra Laos lanzadas desde bombarderos B-47 situados en la base de Filipinas, aunque la propuesta no llegó a prosperar<sup>43</sup>. La llegada del personal de la ONU a Laos hizo que se relajaran

---

<sup>38</sup> De hecho, la presencia de personal de la ONU en el país en ese mismo año es mirada con la misma esperanza por parte de Estados Unidos que recelo por parte de los norvietnamitas, cuando realmente debía haber sido al contrario, pues el resultado de la visita de los delegados de la ONU satisfizo más a Vietnam del Norte que a Estados Unidos: “*The UN fact-finding subcommittee expressed their personal opinion that Laos should make the best of a bad situation and seek closer relations with Communist China and North Vietnam*” (Vid. *Central Intelligence Bulletin*, 16 October 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004700400001-5, 1). Estados Unidos confiaba en que los delegados denunciaran la presencia de tropas norvietnamitas en Laos. El disgusto fue tan grande que motivó que el embajador de Estados Unidos ante Laos solicitara viajar a Nueva York para exponer él personalmente ante la ONU la situación del país. (Sobre el viaje y las decisiones de los delegados de la ONU Vid. *Central Intelligence Bulletin*, “Daily Brief”, 15 September 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004700130001-5, i. y *Central Intelligence Bulletin*, 16 October 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004700400001-5, 1-2)

<sup>39</sup> Vid. *Central Intelligence Bulletin*, “Daily Brief”, 5 September 1959.

Ref: CIA-RDP79T00975A004700050001-4, ii-iii.

<sup>40</sup> *Central Intelligence Bulletin*, 20 February 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004600470001-9, 1.

<sup>41</sup> Cfr. Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 23.

<sup>42</sup> *Ídem.*, 24.

<sup>43</sup> Vid. *Ídem.*, 25.

las tensiones por parte de ambos bandos, y Estados Unidos ordenó la desmovilización de las tropas que se encontraban preparadas para intervenir en Okinawa y Tailandia.

## **2.4 El “*Christmas Coup*”**

Estados Unidos fue retirando progresivamente su apoyo al gobierno neutralista de Phoui Sananikone –que se había formado después de las elecciones de mayo de 1958–, quien parecía abierto a un diálogo con el Pathet Lao a partir de la visita del personal de la ONU. Al final del año 1959 –y después de un nuevo intento por parte de las fuerzas de izquierdas de formar un nuevo gobierno de coalición<sup>44</sup>, no muy lejos del momento del nombramiento de Sisavang Vatthana como nuevo monarca–, el general derechista Phoumi Nosavan, respaldado por la CIA, dio un golpe de estado contra el gobierno. Aún así, el gobierno neutralista estaba sobre la pista de la existencia de este complot, pues el embajador de Estados Unidos ante Laos, Horace Harrison Smith, había advertido al Primer Ministro Phoui Sananikone de que era posible que se estuviera gestando un golpe de estado conjunto entre el CDNI y el ejército organizado por la CIA<sup>45</sup>. Como es de suponer, Smith no permaneció mucho más tiempo en su puesto, pues “*State suggested that Smith consider himself a possible target of manipulation by the «astute» prime minister*”<sup>46</sup>. Smith consideraba que el apoyo popular y de su gabinete del que gozaba Phoui era preferible al supuesto carisma de Phoumi. Ante la actitud del embajador, el golpe de estado tuvo que buscar un cauce distinto y se perpetró aprovechando el vacío de poder que quedó el 25 de diciembre de 1959, cuando expiraba el mandato de la Asamblea Nacional. Phoumi pretendía instaurar una dictadura militar dirigida por él mismo, pero Washington, escuchando esta vez el consejo del embajador Smith, le exigió que celebrara unas elecciones democráticas<sup>47</sup>. Con el apoyo del nuevo rey consiguieron que éste declarara un gobierno militar hasta la celebración de las nuevas elecciones. El gobierno militar provisional, aunque no estaba dirigido por miembros del CDNI (de hecho Phoumi era el único miembro del CDNI participante en el gobierno), sí que permitió al CDNI moldear “a su gusto” las siguientes elecciones.<sup>48</sup>

---

<sup>44</sup> Vid. *Central Intelligence Bulletin*, “Daily Brief”, 24 August 1959.

Ref: CIA-RDP79T00975A004600470001-9, i-ii.

<sup>45</sup> Cfr. Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 9-11.

<sup>46</sup> *Ídem.*, 9.

<sup>47</sup> Cfr. Quincy, Keith (2000), *Op. Cit.*, 144.

<sup>48</sup> Cfr. Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 11.



Las elecciones se programaron para abril de 1960. Con el objeto de impedir que los comunistas ocuparan los escaños que les hubieran correspondido de mantenerse el sistema electoral –con los cuales es bastante posible que hubieran llegado a ocupar papeles de importancia en el gobierno–, aplicaron una serie de modificaciones que garantizaran unos buenos resultados al CDNI: Aumentaron la cuota para poder presentar candidatos, redibujaron las fronteras de las provincias para diluir la fuerza electoral de los comunistas y aumentaron el requerimiento de educación para los votantes hasta reducir el electorado a apenas veinte mil personas<sup>49</sup>. Además, “*with full CIA support, [they] sent teams of army officers into the countryside to buy votes with CIA money. CIA agents «distribute bagfuls of money to village headmen»*”<sup>50</sup>. No se ha de obviar tampoco que durante los meses de la dictadura militar la represión contra los comunistas fue especialmente dura (de hecho el propio Souphanouvong fue capturado, aunque escapó de la cárcel poco después de que se celebraran las elecciones), por lo que tuvieron ciertas dificultades para hacer campaña electoral. Los comunistas obtuvieron finalmente tan solo nueve de los cincuenta y nueve escaños de la Asamblea<sup>51</sup>. No obstante, el margen de victoria de algunos de los candidatos “pro gobierno”, puso de manifiesto que, además de todas las medidas tomadas por el CDNI, el fraude electoral había sido manifiesto: “*In the Pathet Lao stronghold of Samneua [Xam Nua] Province, the conservative candidate polled 6,503 votes, his opponent 13. In another area, the communist candidate voted for himself and was supported by at least a dozen members of his family; yet in the official tabulation, he received no votes whatever*”<sup>52</sup>.

Nosavan entró a formar parte como ministro de defensa, del nuevo gobierno cuyo presidente fue Somsanith Vongkottrattana. Centrando sus esfuerzos en la guerra, dirigió una dura contraofensiva contra los comunistas, y solicitó que Estados Unidos se hiciera cargo del programa de entrenamiento del *Armée Nationale Laotienne* en lugar de los franceses. Ante esta y otras medidas “antifrancesas” tomadas por el CDNI, Francia comenzó a dar la espalda a Laos. Buena parte de los oficiales del ejército tampoco quedaron contentos con este cambio, por lo que solicitaron a Phoumi que fuera Tailandia quien se hiciera cargo de los campos de entrenamiento. Phoumi aceptó la

---

<sup>49</sup> Cfr. Quincy, Keith (2000), *Op. Cit.*, 144-145.

<sup>50</sup> *Ídem.*, 145.

<sup>51</sup> Cfr. *Ídem.*, 145.

<sup>52</sup> Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 27.

propuesta de sus oficiales y Estados Unidos se retiró prudentemente, pues Tailandia era miembro de la SEATO, su ejército había sido entrenado por Estados Unidos y la comunicación entre laosianos y tailandeses era más sencilla que con los estadounidenses.

No obstante, el 9 de agosto de 1960 se produjo un nuevo golpe de estado, esta vez dirigido por el Capitán del Segundo Batallón de Paracaidistas Kong Le, quien devolvió el poder a Souvanna Phouma y anuncia la formación de un gobierno de concentración nacional. Phouma intentó negociar con Phoumi su entrada en el gobierno, pero la negativa de éste le llevó a acercarse más a su hermano el príncipe Souphanouvong<sup>53</sup>, que dirigía el Pathet Lao. Todos los miembros del gobierno de Somsanith Vongkotrattana aceptaron el golpe de estado a excepción de Phoumi, quien intentó presionar a Estados Unidos con objeto de lograr apoyo para un contragolpe de estado. La situación del PEO se volvió extraordinariamente complicada, pues Estados Unidos estaba apoyando al mismo tiempo a Souvanna y a Phoumi: La CIA y el Departamento de Defensa apoyaban a Phoumi, y el embajador a Souvanna Phouma, pero el Departamento de Estado no acababa de decidirse por ninguno de los dos. La CIA movió ficha antes y envió a Phoumi un mensaje asegurándole el apoyo de Estados Unidos: “*On 23 August, a joint message from State, Defense and CIA directed [1/2 línea de texto no desclasificado] to assure Phoumi that Washington regarded him as the principal deterrent to a communist takeover. CIA was to promise Phoumi that he could count on the United States to meet any reasonable request for financial and logistical support*”<sup>54</sup>. Phoumi seguía teniendo el apoyo de buena parte del ejército, pero no tenía los fondos para utilizarlo, por eso necesitaba el apoyo de Estados Unidos. Phoumi logró avanzar hasta la capital, Vientiane, pero necesitaba una ayuda adicional para tomarla. Mientras tanto Souvanna Phouma no había renunciado a sus planes de crear un gobierno que incluyera miembros de todas las fuerzas políticas, por lo que se desplazó a Xam Nua

---

<sup>53</sup> Souphanouvong, junto con otros líderes del *Pathet Lao*, había sido capturado y encarcelado en julio de 1959 al comenzar la nueva ola de ataques de las guerrillas, y cuyo juicio, previsto en noviembre de ese mismo año, fue suspendido de modo indefinido a instancias de Hammarskjöld, el secretario general de la ONU: “*The secretary general dwelt constantly on the impending trials of pro-Communist leaders and urged the Laotian Government to postpone the trials indefinitely in order to maintain maximum sympathy of friendly nations*” (*Central Intelligence Bulletin*, 24 November 1959).

Ref: CIA-RDP79T00975A004800200001-6, 2.)

<sup>54</sup> Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 13-14.

para tratar de pactar una tregua tanto con su hermanastro Souphanouvong como con el Príncipe Boun Oum Na Champasak y Phoumi; estos últimos se niegan, en contra de la petición de Estados Unidos, pero Souvanna trata de negociar al menos con el Pathet Lao. Es entonces cuando llega un informe que provocará el definitivo rechazo de Souvanna por parte de Estados Unidos:

*On the 20th, the embassy reported Souvanna's departure at the head of troops intending to rendezvous with Pathet Lao forces and capture Luang Prabang. This may well have been a false alarm –the notion of Souvanna at the vanguard of an attacking army challenged the imagination, and no confirmation followed the reported troop movement– but Washington had had enough. Phoumi's troops once again would get pay and supplies, and all “military restraints” on him were lifted. Brown was instructed to solicit a request from the king that would lead to a “substitute legal government or at least cover of legality” for a regime change.<sup>55</sup>*

Cuando el embajador trató de rectificar era demasiado tarde. Él consideraba un error apoyar a Phoumi, y así lo manifestó en ese momento<sup>56</sup>, pero eso no impidió que Phoumi lograra el apoyo del Departamento de Estado, necesario para conseguir su objetivo. Phoumi avanzó sobre la capital, donde, tras derrotar a Kong Le, se atrincheró aprovechando que los neutralistas estaban refugiados en Savannakhet por la cercanía de los comunistas a la capital. El 13 de diciembre de 1960, Phoumi entró en la capital y formó un gobierno con Boun Oum como presidente. Apenas unas semanas después fue reconocido por los gobiernos occidentales<sup>57</sup>, mientras que la Unión Soviética, China e India siguieron reconociendo el de Phouma<sup>58</sup>. Habiendo perdido definitivamente la opción de crear el gobierno de concentración, los neutralistas de Phouma se alinearon con los comunistas y pidieron apoyo militar a los soviéticos. El 9 de diciembre de 1960, Souvanna Phouma se vio obligado a exiliarse en Phnom Penh.

---

<sup>55</sup> *Ídem.*, 20.

<sup>56</sup> “Ambassador Brown protested that taking Phoumi's side would simply drive Souvanna –still the most substantial political figure in Laos– into the arms of the Pathet Lao and the Soviets” (Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 20).

<sup>57</sup> “Memorandum of Conference with President Eisenhower”, 2 January 1961, en: Keefer, Edward C. (ed.), *Foreign Relations of the United States, 1961-1963, Volume XXIV, Laos Crisis*, (Washington: U.S. Government Printing Office), 1.

<sup>58</sup> “Memorandum of Conference with President Eisenhower”, 3 January 1961, en: Keefer, Edward C. (ed.), *Op. Cit.*, 6.

## 2.5 La entrada de la Administración Kennedy

Es justo en este momento cuando se produce el cambio de presidencia en Estados Unidos. Dwight D. Eisenhower había ocupado el cargo desde el 20 de enero de 1953 y, por tanto, desde la primera invasión del Pathet Lao y el Viet Minh, la situación se había analizado siempre desde una óptica similar. Y no sólo eso, sino que el paso de Eisenhower a John F. Kennedy es también un cambio de partido, de la óptica republicana a la óptica demócrata.

La situación en enero de 1961 era especialmente tensa; por una parte porque Estados Unidos trataba de clarificar qué países le respaldarían en caso de aumentar su presencia en Laos<sup>59</sup>, y de otra parte estaba la cuestión de cual sería la vía más adecuada para la intervención e internacionalización del conflicto pues, aunque lo más factible es recurrir a la SEATO y plantear la Guerra Civil de Laos como una amenaza hacia Tailandia (que sí era miembro de la SEATO, pues Laos, en beneficio de los acuerdos de Ginebra debía permanecer neutral). En la reunión del 2 de enero, Allen Dulles –a la sazón presidente de la CIA– denunció activamente la presencia de refuerzos aéreos soviéticos en *Plaine des Jarres*<sup>60</sup>. Lo que Estados Unidos estaba esperando era que el propio Laos apelara a la SEATO, aunque otra opción sería que se apelara a las Naciones Unidas, pero esta solución no había resultado especialmente bien en su primer intento. En tercer lugar existen las soluciones que afectan a los acuerdos de Ginebra, bien sea revocándolos (de modo que las tropas puedan intervenir libremente en el país y éste pierda su forzosa neutralidad) o reactivando la *International Control Commission* (ICC), solución que, aunque parece bastante recomendable, tiene el problema de que India se ha alineado con la URSS en lo que respecta a la política respecto a Laos<sup>61</sup>, quedando el Reino Unido en

---

<sup>59</sup> Uno de los causantes de esta tirantez era De Gaulle, quien se negaba a dar un mensaje claro respecto a su postura, aunque manifestaba abiertamente la poca simpatía que sentía por Phuomi; hecho especialmente grave a ojos de Eisenhower, pues los técnicos estadounidenses estaban teóricamente en Laos únicamente en calidad de asistentes militares de los franceses. De hecho Eisenhower se refiere en los siguientes términos: “*The French: The older I get, the more disgusted with them I am –not the French people but their governments. De Gaulle is as bad as any of the previous ones*” (“Memorandum of Conference with President Eisenhower”, 2 January 1961, en: Keefer, Edward C. (ed.), *Op. Cit.*, 2).

<sup>60</sup> *Ídem.* 3.

<sup>61</sup> Además, CINCPAC (*Commander in Chief for the Pacific*) introduce un voto particular respecto a esta posibilidad, alegando que “*reintroduction of the ICC might serve many interests but not the national*

clara desventaja a la hora de tomar decisiones respecto al país. Existiría también una última opción, que sería la creación de un grupo neutral de mediación<sup>62</sup>.

Cuando la administración Kennedy comenzó a hacer política inmediatamente tras la inauguración de la legislatura, se mostraron decididos a buscar seriamente una opción que salvaguardara la neutralidad de Estados Unidos en el conflicto. Para lograr esto se decantaron por la última de las opciones, planteando la posibilidad de instaurar un gobierno en Laos que no incluyera ni a Phouma, ni al Pathet Lao<sup>63</sup>. No obstante, Kennedy, pocos días antes de su investidura, el 17 de enero (la investidura fue el 20), se reunió con Eisenhower para que éste le explicara el conflicto de Laos. Kennedy señala en las notas sobre esta reunión que Eisenhower considera necesaria una intervención en el país, pues cualquier otra solución diplomática conlleva la incorporación al gobierno de miembros del Pathet Lao y, en última instancia “destapar el tapón de la botella”, es decir, la caída de Laos, Tailandia, Filipinas y, por supuesto, de Chiang Kai-Shek. Asimismo, la recomendación de Eisenhower es enviar un MAAG (*Military Assistance Advisory Group*) al país como apoyo a las fuerzas del gobierno<sup>64</sup>, pero sin realizar una intervención directa: “*The President stated that unilateral action on the part of the United States would be very bad for our relations in that part of the world and would cause us to be «tagged» as intervencionists*”<sup>65</sup>. Pronto se vio que la pacífica solución propuesta por la Administración Kennedy no iba a ser tan sencilla de aplicar como hubieran podido pensar en un principio, pues Moscú no iba a permitir que la solución excluyera al Pathet Lao, y además Estados Unidos había pasado el último año apoyando al ala más derechista del panorama político laosiano, a quien el propio Estados Unidos mantenía en el poder en la figura de Boun Oum. Por otra parte, “*as Kennedy’s task force noted in January, within Laos the «only real determination appears to reside in the*

---

*interest of the U.S.*” (“State and intelligence material reported to the President”, 9 January 1961, en: Keefer, Edward C. (ed.), *Op. Cit.*, p.10.)

<sup>62</sup> Cfr. *Ídem*.

<sup>63</sup> Cfr. Freedman, Lawrence (2000), *Op. Cit.*, 295.

<sup>64</sup> Cfr. “Notes of conversation between President-Elect Kennedy and President Eisenhower”, 19 January 1961, en: Keefer, Edward C. (ed.), *Op. Cit.*, p.19.

<sup>65</sup> “Memorandum for the Record”, 19 January 1961, en: Keefer, Edward C. (ed.), *Op. Cit.*, 21.

*Pathet Lao*»<sup>66</sup>. Las palabras de Eisenhower fueron ganando en importancia a los ojos de Kennedy.

## **2.6 La toma de *Plaine des Jarres***

Al final de 1960, el Pathet Lao había logrado reunir de nuevo la fuerza suficiente como para intentar un nuevo ataque. Aprovechando las circunstancias de los últimos meses y un incremento del apoyo de potencias extranjeras había ampliado sus fuerzas y aumentado sus recursos. Así lo refleja un informe de inteligencia fechado el 29 de diciembre de 1960:

*The Pathet Lao has been husbanding its assets and leaving the fighting largely to Kong Le and his followers. The amount of military equipment in Pathet Lao hands has increased considerably as a result of disarming Laotian army units in Sam Neua, of Kong Le's distribution of arms in the Vientiane area, and Soviet and North Vietnamese direct support. The confusion and disorganization of the Laotian Army following the Kong Le coup provided the Pathet Lao a respite in which to consolidate its positions in the countryside, recruit, and train and deploy its forces in the south as well as in the north.*<sup>67</sup>

A principio del 1961, Kong Le, en su huida tras la derrota en Vientiane, en lugar de seguir hacia Louangphrabang o tratar de retomar la capital con el apoyo del material soviético del Pathet Lao, avanzó el 1 de enero de 1961 sobre las escasas tropas del *Armée Nationale Laotienne* que custodiaban *Plaine des Jarres* hasta controlar en su totalidad la llanura, desde donde pudieron comenzar a recibir mayor aprovisionamiento por parte de la Unión Soviética gracias al aeropuerto construido allí por los franceses años atrás. *Plaine des Jarres*, es una llanura de cerca de mil trescientos kilómetros cuadrados en la zona central del norte del país que supone una ventaja estratégica importante para el ejército que la controle, por eso, en ese mismo momento, se convirtió en una prioridad que Phoumi recuperara el control sobre ella; pues lo contrario supondría una desventaja grande a la hora de negociar cualquier acuerdo<sup>68</sup>.

---

<sup>66</sup> Freedman, Lawrence (2000), *Op. Cit.*, 295.

<sup>67</sup> *Special National Intelligence Estimate number 68-2-60. Probable Communist Intentions in Laos*, 29 December 1960. Ref: CIA-DOC\_0001166420, 2.

<sup>68</sup> Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 27.

El problema que tiene Phoumi es la incapacidad de sus soldados, pues “*Intelligence reports told the president that Laotian soldiers believed that tanks could be stopped by sharpened sticks tipped with phallic symbols, and most believed the world to be flat*”<sup>69</sup>. Es decir, se trata de hombres sencillos e inocentes que apenas habían hecho la guerra con técnicas modernas, además “*they reflected the lethargy of its officer corps, which was drawn from the colonial elite that served the French, and now lacked either the energy or the legitimacy for effective leadership*”<sup>70</sup>. El conflicto les quedaba grande; mientras que los hombres del Pathet Lao llevaban combatiendo más de una década y habían sido entrenados por China y por el Viet Minh. De modo que, sin la ayuda de Estados Unidos, el *Armée Nationale Laotienne* no era capaz de aguantar las ofensivas del Pathet Lao. De otra parte, la administración Kennedy, buscaba un cambio de línea política a seguir respecto a Laos. La prioridad de la administración demócrata en los primeros meses era lograr un gobierno neutral y pedir la retirada del Pathet Lao. Para llevar a cabo esto contaban además con un relativo apoyo del gobierno de Moscú<sup>71</sup>. El problema que tiene Estados Unidos es que no puede negociar tan fácilmente una solución mientras sus tropas se encuentren en el país y mientras sigan ayudando al gobierno de Nosavan, al mismo tiempo que el *Armée Nationale Laotienne* es incapaz de aguantar la posición sin Estados Unidos. Si Estados Unidos se retira, es posible que el gobierno pierda la guerra, o al menos se halle en una posición verdaderamente débil en el momento de negociar la solución. Esta parecía ser la estrategia del Pathet Lao, que buscaba una posición de poder similar a la que logró el Viet Minh con la batalla de Dien Bien Phu, que dejó a la *Union française* en una situación tal que se vieron obligados a ceder en muchos aspectos durante la negociación de la Conferencia de Ginebra de 1954.

---

<sup>69</sup> Freedman, Lawrence (2000), *Op. Cit.*, 296.

<sup>70</sup> Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, xiii.

<sup>71</sup> El memorándum de la reunión convocada por el Secretario de Defensa de Estados Unidos el 17 enero de 1961 para tratar el problema de Laos, Charles E. Bohlen (asistente especial del Secretario de Estado) se expresa en los siguientes términos respecto a la actitud de los soviéticos: “*Mr. Bohlen expressed the view that the Soviets don’t want to turn the Laos situation into a large operation. He agrees with Ambassador Thompson that the Soviets are not seeking a complete victory but, at the same time, that they would not accept a complete defeat. [...] Mr. Bohlen cited an intelligence report which reported the Polish Ambassador in London as stating that the Soviets are in Laos because they want to control the situation, and they are prepared to go to the brink but not over it. Furthermore, they do not want to start off on a bad footing with the new Administration*”. (“Memorandum of conversation”, 17 January 1961, en: Keefer, Edward C. (ed.), *Op. Cit.*, p.15).

Además, como bien destacó J. Graham Parsons en la reunión que se celebró el 17 de enero para buscar una solución al problema de Laos, recurrir a una solución diplomática al conflicto significaría reconocer la posición del Pathet Lao equiparándola –al menos implícitamente– a la de los neutralistas y los derechistas, y probablemente dándoles la posibilidad de formar parte del gobierno del país, lo que en última instancia significaría otorgarles el poder del país pacíficamente en vez de por la fuerza<sup>72</sup>. Al final, la decisión adoptada fue la de intentar reforzar la posición de Phoumi mediante una intensificación de la acción estadounidense en Laos: “*The Pathet Lao took more Land [...]. In response the United States began to up the ante. On Okinawa, 2,600 marines prepared for intervention, along with 1,400 on three aircraft carriers moving toward the South China Sea. Another 150 moved to near the Thai border with Laos*”<sup>73</sup>. Estados Unidos acompañó también estos movimientos de tropas con una gran campaña de prensa, aunque no consiguieron el efecto mediático deseado hasta el día 23 de marzo, cuando J. F. Kennedy concedió una Conferencia de Prensa para hablar de la situación en Laos. Esta conferencia marca un antes y un después no ya en la cobertura mediática del conflicto, sino que por primera vez la opinión pública comienza a hacerse cargo de la complejidad de la situación en Laos.

El propio Kennedy señala la difícil situación al decir que “*in my last conversation with general Eisenhower, the day before the inauguration, on January 19 we spent more time on this hard matter than in any other thing*”<sup>74</sup> y que es el más inmediato de los problemas a los que se enfrenta la nueva administración, pues “*now to the present day, near the end of March, the communist control a much wider section of the country*”<sup>75</sup> y el área controlada por el Pathet Lao ha ido incrementándose progresivamente durante los últimos meses. Kennedy centra su argumentación en la denuncia de los repetidos incumplimientos de los Acuerdos de Ginebra por parte de los países comunistas y el atentado que suponen contra el derecho a la independencia de Laos:

*Over one thousand sorties since last December 13<sup>th</sup>. Plus a whole supporting ship of combat specialists mainly from communist North Vietnam, and heavier*

---

<sup>72</sup> *Ídem.*, 16.

<sup>73</sup> Freedman, Lawrence (2000), *Op. Cit.*, 296.

<sup>74</sup> Kennedy, John F., *Press Conference, State Department Auditorium, 6:00PM*, 23 March 1961. En: <<http://www.jfklibrary.org/Asset-Viewer/Archives/JFKWHA-020.aspx>> [Consulta: 15 de junio de 2013].

<sup>75</sup> *Ibidem.*



*weapons have been provided from outside, all with the clear object of destroying by military action the agreed neutrality of Laos. It is this new dimension of externally supported warfare what creates the present grave problem.*<sup>76</sup>

Asimismo, Kennedy explica en varios puntos la posición del gobierno de Estados Unidos respecto al conflicto de Laos: En primer lugar, apoyarán incondicionalmente la neutralidad de Laos como país no atado a ninguna otra potencia. En segundo lugar, exigen que, en el caso de que exista una solución pacífica para lograr el primer punto, deben cesar inmediatamente los enfrentamientos armados. En tercer lugar, apoyan la propuesta británica de una negociación que ponga fin a las hostilidades: “*All we want in Laos is [...] a settlement concluded at the conference table and not on the battlefield*”<sup>77</sup>. Asimismo, en caso de que no se produjera un alto el fuego por parte de los comunistas o éstos no retiraran su apoyo a las tropas del Pathet Lao, Estados Unidos, en consonancia con la SEATO “considerará su respuesta”.

Finalmente, la petición de Kennedy a resolver el asunto de un modo cooperativo y diplomático se plasmó en una nueva Conferencia en Ginebra. A pesar de que Kennedy había ordenado situar tropas en las fronteras con Laos (especialmente en Tailandia) dispuestas a intervenir, parece que el fiasco de Bahía de Cochinos le hizo reconsiderar su posición: *If American military power could not secure a favorable outcome 90 miles from its shores, what might happen in an obscure, landlocked Asian nation more than 12,000 miles from Washington? The Pentagon estimated that at least 300,000 troops would be needed to maintain the pro-Western government*<sup>78</sup>. La Conferencia fue convocada para finales de abril para negociar la solución que pueda ser aceptada por las tres facciones (derechistas, neutralistas y comunistas). El comienzo de la conferencia marca ya la que será la tónica durante su desarrollo: la Unión Soviética, que parecía dispuesta a cooperar con Estados Unidos en la resolución del conflicto, afirma que no se debe promulgar un alto el fuego, con lo cual “*As Rostow reported to the president after the Laos Task Force met on 13 April, the «general appreciation» was that the communists wished to see the situation crumble «politically and militarily»*”<sup>79</sup>. Por su

---

<sup>76</sup> *Ibidem.*

<sup>77</sup> *Ibidem.*

<sup>78</sup> Johnson, Thomas R. (1995), *American Cryptology during the Cold War, 1945-1989. Book II: Centralization Wins*, (Washington: NSA and Center of Cryptologic History), 499.

<sup>79</sup> *Ídem.*, 297.

parte, la CIA tampoco abandonó sus operaciones en el país. La conferencia se estancó, en parte porque no pudo llegarse a una solución política para el país que fuera aceptable para todas las facciones<sup>80</sup>.

*A precarious coalition government emerged from the Geneva talks, but none of the three major factions was happy, and within a year the cease-fire was violated by the Pathet Lao. Once again Kennedy mounted a show of force, dispatching 5,000 Marines and infantrymen and two air squadrons to Thailand. Again a coalition government was formed, but its long-term chances for success were not bright.*<sup>81</sup>

## 2.7 Vang Pao

Estados Unidos se dio cuenta de que recuperar *Plaine des Jarres* o volver a recuperar el terreno perdido en las provincias de Louangphrabang o Xam Nua era una tarea imposible para el ejército de Laos. Consideraron, para dar salida a este problema, la introducción de soldados americanos oficialmente en el país, pues tras la marcha de Souvanna, la situación era menos tensa en este aspecto<sup>82</sup>, pero la que finalmente sería la solución adoptada para afrontar el problema sin convertirlo en un conflicto internacional a gran escala y “comenzar la Tercera Guerra Mundial”<sup>83</sup> la había encontrado un agente de la CIA, Stuart Methven, unos meses antes. Methven entró en contacto con un oficial del *Armée Nationale Laotienne* que había sido veterano de la Guerra de Indochina y pertenecía a un grupo étnico minoritario, los meo, también conocidos como los Hmong: “Methven remembered making a goodwill gesture of US army surplus sweaters and blankets, 5,000 of each, obtained from [sin desclasificar] and dropped by Air America at Vang Pao’s sector headquarters at Nong Het, on the border with North Vietnam”<sup>84</sup>. Esta relación quedó en el olvido cuando, pocos días más tarde, Kong Le dio el golpe de estado de agosto de 1960.

---

<sup>80</sup> Cfr. Gerhard, William D. (1969), *In the Shadow of War (To the Gulf of Tonkin)*, (Washington: NSA and Center of Cryptologic History), 8.

<sup>81</sup> Johnson, Thomas R. (1995), *Op. Cit.*, 499.

<sup>82</sup> Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 28.

<sup>83</sup> *Ibidem*.

<sup>84</sup> *Ídem.*, 12.

Los Hmong son un pueblo que vive en las cordilleras montañosas del norte del país, esas mismas cordilleras que rodeaban *Plaine des Jarres* y se prolongaban por todo Louangphrabang y Xam Nua y hasta Vietnam del Norte. Los Hmong ya habían combatido a las fuerzas del Viet Minh en la Guerra de Indochina, y habían sido seleccionados por el PEO en el año 1955 para entrar a formar parte de un plan de creación, entrenamiento y aprovisionamiento de guerrillas de choque anticomunistas que sólo había prosperado parcialmente cuando, ante el golpe de estado de Kong Le se les repartieron dos mil carabinas para defenderse de las fuerzas comunistas.<sup>85</sup>

El problema a la hora de utilizar a los Hmong para combatir en los alrededores de *Plaine des Jarres* era el modo de reclutarlos:

*[...] the Military Assistance Program, with its long-term planning and rigid schedules, lacked the flexibility to exploit the Hmong potential.[...] For PEO to launch a larger, continuing program, with a leadtime of only weeks, was out of the question. The US Mission in Vientiane did not even suggest this; instead, on 5 January, it asked the Pentagon simply to provide World War II-vintage B-26 aircraft to fly armed reconnaissance over Laos and perhaps to execute "sneak" photographic missions over North Vietnam.*<sup>86</sup>

Finalmente la labor del reclutamiento, armamento, y entrenamiento de los Hmong recayó en manos de la CIA. El contacto con los Hmong se hizo a través del general Vang Pao, quien había probado su valía en el combate y dirigiendo tropas; además, Vang Pao era el Hmong con un rango militar más alto en el país y un miembro muy respetado de la comunidad Hmong, con la que había cuidado de mantener siempre muy cercanos los lazos. El agente Stuart Methven, que ya había coincidido con Vang Pao en el episodio del verano del año anterior fue el encargado de la operación. El primer contacto de lo que se llamó proyecto *Millpond* se produjo el 10 de enero de 1961, y dio pie a que Vang Pao aceptara que Methven le pusiera en contacto con un agente experto en guerra de guerrillas: William (Bill) Lair. Cuatro días más tarde se produjo el encuentro con Lair, quien se aproximó en uno de los H-34 de Air America a la zona en que se encontraba Vang Pao. En la reunión, la preocupación de Vang Pao era asegurar que los estadounidenses no les abandonaran como habían hecho los franceses en 1954,

---

<sup>85</sup> *Ídem.*, 27.

<sup>86</sup> *Ídem.*, 28.

mientras que la preocupación principal de Lair y su compañero (del cual el nombre no está desclasificado) es asegurar que los Hmong no utilizarán el entrenamiento y el armamento para dar un nuevo golpe de estado<sup>87</sup>. Finalmente, y después de una conversación que duró toda la noche, la conclusión de Lair es que Vang Pao era el hombre adecuado para dirigir la operación.<sup>88</sup>

Estos primeros contactos de la CIA con Vang Pao son prácticamente simultáneos al cambio de gobierno en Estados Unidos. Es en el contexto del doble juego entre enfrentamiento y negociación diplomática cuando la CIA comienza a instruir a los Hmong en las tácticas de unidades de guerrilla.

Parece, por otro lado, que los Hmong habían controlado, desde el momento de su llegada a Laos desde China en la última década del siglo XIX, el cultivo de opio en la región<sup>89</sup>. Alfred W. McCoy, muy poco después de retirarse de Laos las tropas estadounidenses, denunció el hecho de que en el momento en el cual la CIA comienza a utilizar a los Hmong como una guerrilla anticomunista, el cultivo y la venta de opio seguían siendo el negocio principal de estas tribus y que “hicieron la vista gorda” respecto al lucrativo negocio al que se dedicaban. McCoy llega a afirmar que no solo se les permite seguir dedicándose al cultivo de opio sino que:

*[Their] commander [(Vang Pao)] manufactured heroin for sale to Americans GIs in South Vietnam. The State Department provided unconditional support for corrupt governments openly engaged in the drug traffic. In late 1969 new heroin laboratories sprang up in the tri-border area where Burma, Thailand, and Laos*

---

<sup>87</sup> La respuesta de Vang Pao sobre este tema es: “Lao had not practiced any of the forced assimilation that had driven many Hmong out of China and that now oppressed them in North Vietnam. The National Assembly had a Hmong member, Touby Lyfoung, and Vang Pao's own status demonstrated the possibilities of assimilation for those who wanted it. Far from promoting separatism, said Vang Pao, he wanted his people accepted as part of the Laotian polity” (Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 32).

Por otro lado, las sospechas del agente respecto a la posibilidad de que los Meo, con Vang Pao a la cabeza, utilizaran los medios proporcionados por Estados Unidos, para rebelarse tampoco eran infundadas. Apenas cincuenta años antes, los Hmong se habían rebelado y habían proclamado el Reino Meo Independiente en la provincia de Xiangkhoang en 1921 ante el incremento de las tasas sobre el opio por parte de los Lao. (*Vid.* Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 5).

<sup>88</sup> Sobre todo el proceso de las entrevistas entre Vang Pao y Lair *Vid.* Ahern, Thomas L. (2006), *Op. Cit.*, 28-32.

<sup>89</sup> Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 4.

*converge, and unprecedented quantities of heroin started flooding into the United States. Fueled by these seemingly limitless supplies of heroin, America's total number of addicts skyrocketed*<sup>90</sup>.

A pesar de esto la tesis de McCoy ha sido ampliamente discutida y sus fuentes cuestionadas por su debilidad. No obstante, resulta imposible obviar el hecho de que, al menos antes de la llegada de la CIA los Hmong sí que se dedicaban al cultivo de opio. Por otro lado, mientras no aparezcan documentos que confirmen la tesis es difícil determinar la implicación de la CIA en la red de comercio de heroína que une el Triángulo Dorado con Estados Unidos.

---

<sup>90</sup> McCoy, Alfred W., Read, Cathleen B. y Adams II, Leonard (1973), *The Politics of Heroin in Southeast Asia*, (New York: Harper Row), 8.

### 3. Las ayudas

#### 3.1 Ayuda económica

La ayuda económica al país es un elemento esencial de la política de contención estadounidense. El problema es que un fondo de ayuda económica para el desarrollo del país con el objeto de detener el avance comunista del mismo no siempre tiene por qué producir el efecto deseado. Keith Quincy ofrece un análisis de este hecho muy interesante, no sólo por su aplicabilidad en el caso de Laos, sino por poder tomarse como norma general de esta política. En primer lugar porque permiten a los políticos “*rule without the allegiance of citizens*”<sup>91</sup>, con lo cual, se produce desde el primer momento un distanciamiento entre los políticos y los estadounidenses respecto a los ciudadanos, ya que son las ayudas estadounidenses y no el consentimiento del pueblo lo que permite a la clase política sostener el régimen y mantenerse en el poder. Esto produce también consecuentemente la transformación del ejército del país “*into a praetorian guard dedicated to protecting the regime from the people. Having backed and indirectly fostered ineffective leadership, the U.S. would inevitably be forced to use its own troops as proxies for patriotic peasants, who either did not exist or had already been co-opted by the communists*”<sup>92</sup>.

La ayuda económica estadounidense se produce ya durante la Guerra de Indochina. La inversión de los franceses en la guerra superaba ya con creces el beneficio que podrían obtener en los próximos años de la colonia. “*France had already spent \$11 billion on the war, and it was becoming more expensive by the day*”. Ante el peligro de que el Viet Minh se hiciera con el control de todo Indochina, quedando ésta bajo el control de los comunistas (y quedando también el 80% del caucho del mundo<sup>93</sup>) y a su vez expandiera el comunismo a los países colindantes, Estados Unidos decidió intervenir contribuyendo generosamente al esfuerzo económico francés en la guerra para impedir que estos abandonaran el territorio. La contribución llegó a alcanzar la cifra de dos mil quinientos

---

<sup>91</sup> Quincy, Keith (2000), *Op. Cit.*, 117.

<sup>92</sup> *Ibidem*.

<sup>93</sup> *Ídem.*, 120.

millones de dólares, lo que suponía financiar un 78% de los costes del ejército y una contribución mayor que la que recibió Francia gracias al Plan Marshall<sup>94</sup>.

Gracias al escudo que le proporcionaba la SEATO, Estados Unidos pudo seguir contribuyendo al esfuerzo bélico aún después de la firma de los acuerdos de Ginebra. Además, gracias a la SEATO, la libertad para contribuir en Tailandia (que sí era miembro) es absoluta, y por eso se dobla el tamaño del ejército y se potencia el desarrollo de la fuerza aérea tailandesa, cuyas bases se instalan a lo largo de toda la frontera con Laos.

Laos, junto a Tailandia y Vietnam, recibía también desde 1950 una pequeña cantidad de Estados Unidos en forma de fondos para la ayuda al desarrollo en lo que la administración Truman había llamado el *Mini-Plan-Marshall*. El problema de estos fondos destinados a Laos es que sólo había un oficial estadounidense controlándolos y, según afirmó el embajador Charles Yost a su llegada a Vientiane en 1954, esos fondos la mayoría de las veces no llegaban a salir de la embajada, pues “*his official embassy headquarters was a rat-infested house with a leaky roof*”<sup>95</sup>.

Ante la queja del embajador, al año siguiente la administración de Eisenhower comenzó a financiar directamente la *Armée Nationale Laotienne*. Estas ayudas se coordinaron con la creación de una USOM (*United States Operations Mission*) que gestionase directamente las ayudas económicas al país<sup>96</sup>, ayudas que iban a incrementarse dramáticamente, junto con el número de asesores. Siendo John Foster Dulles secretario de estado el número de asesores pasó de doce a ochenta y dos y se incrementó la ayuda hasta alcanzar una cifra superior a los trescientos millones de dólares, lo que supone una cantidad *per cápita* superior a la de cualquier otro país del mundo. A pesar de esto y de tratarse de un país eminentemente rural, entre 1955 y 1959, tan solo 1,4 millones de dólares fueron destinados a la construcción de granjas, la mejora de las técnicas de cultivo o la conservación de los suelos. Por otro lado, el ejército recibió cantidad suficiente como para pasar en apenas tres años de tratarse de un grupo de tropas coloniales al servicio de los franceses a un ejército de veintitrés mil soldados totalmente

---

<sup>94</sup> Cfr. Goldstein, Martin (1973), *American Policy toward Laos*, (New Jersey: Associated University Presses), 49.

<sup>95</sup> Quincy, Keith (2000), *Op. Cit.*, 127.

<sup>96</sup> Cfr. Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 12.

equipado para hacer frente al Viet Minh<sup>97</sup>. Es justo en este momento, ante el incremento del volumen de las ayudas y el crecimiento del ejército de Laos cuando se crea el PEO para gestionar lo concerniente a las ayudas militares.

Con objeto de poder dedicar al ejército buena parte de las ayudas oficiales, se buscaron nuevos cauces para introducir ayudas económicas en el país:

*The Price tag for this growth was considerably larger than Washington was willing to admit. A good deal with the money was funneled through the CIA at the Defense Department's request, to conceal the total figure from Congress. Washington laundered even larger sums via a shell game called the Commodity Imports Program.*<sup>98</sup>

Este programa consistía en ingresar el dinero en cuentas de bancos estadounidenses a nombre del Tesoro de Laos, de modo que Laos podía imprimir moneda para hacer frente a sus pagos pero sin causar una hiperinflación. Por cada treinta y cinco kips que se imprimían, Estados Unidos depositaba un dólar en las cuentas, de modo que el tipo de cambio se mantenía constante a treinta y cinco kips. Es por esto que si miramos gráficas sobre el crecimiento de Laos en estos años, quedamos sorprendidos por el gran crecimiento de su economía a pesar de estar viviendo una guerra civil. El propósito principal de este sistema era aumentar el estándar de la vida en Laos, de modo que sus habitantes no se vieran atraídos por el comunismo. Pero de hecho lo que ocurrió fue lo contrario, pues aunque observamos un incremento del PIB per cápita del 86%, la inflación es mayor que este aumento. Por ejemplo el precio del arroz se incrementó en un 112% y el del pollo en un 300%. Además se pretendía que la ayuda oficial, entregada en dólares, se destinara a la compra de productos manufacturados por Estados Unidos, pero estos productos no eran atractivos para una población que en su mayoría ni siquiera disponía de luz eléctrica<sup>99</sup>.

Una buena parte de los fondos de ayuda se destinó también a la construcción de infraestructura, especialmente carreteras, como por ejemplo la carretera que une Pakse y Kontum:

---

<sup>97</sup> Cfr. Quincy, Keith (2000), *Op. Cit.*, 127-128.

<sup>98</sup> *Ídem.*, 128.

<sup>99</sup> Cfr. *Ídem.*, 128-131.



*One of the fundamental needs in Southeast Asia is to provide Laos with the means for ground movement, as a basis for sound political-economic stability. A long-desired action, to help accomplish this, would be to complete an all-weather road between Pakse in southern Laos and Kontum in Vietnam.*<sup>100</sup>

El problema de los fondos destinados a la construcción de infraestructura es que buena parte de ellos fueron a parar a las manos de las empresas estadounidenses encargadas de la construcción de esas carreteras, por lo que pocas llegaron a construirse y las que lo hicieron fue fuera de plazo, con lo cual la red de comunicación de Laos continuó siendo tan deficiente como antes de comenzar el programa.

Pero no sólo los estadounidenses se enriquecieron gracias a estos fondos, también las elites locales se sumergieron en la corrupción, hasta el punto de que “*charges of official corruption were so commonplace that the government ordered bureaucrats to attend more religious services to prove to the people that public servants were animated by something more than pecuniary interests*”<sup>101</sup>.

### **3.2 Civil Air Transport y Air America**

CAT (Civil Air Transport Corporation) fue una compañía aérea fundada en China en 1946 por el general Claire L. Chennault y sus “*Flying Tigers*”. La compañía volaba en misiones al servicio de Chinag Kai Shek y le acompañaron a Taiwán tras su huida a la isla. En 1949, la compañía *Pacific Corporation* –cuyo propietario era la CIA– se interesó en CAT y la compró. Todos los pilotos de la compañía eran exmilitares.<sup>102</sup> La CIA se sirvió de CAT durante la guerra de Corea para realizar rescates, movimientos de tropas y aprovisionamiento de operaciones, y al comenzar el conflicto en Laos importaron allí el modelo.

Aunque durante la Guerra de Indochina ya realizaron operaciones de aprovisionamiento en el territorio de Laos –especialmente dejando caer provisiones sobre los campamentos franceses en 1953<sup>103</sup>–, una de las operaciones más destacadas de CAT fue la operación

---

<sup>100</sup> Office of the Secretary of Defense, *Pakse-Kontum Road memorandum*, 27 November 1959.

Ref: CIA-RDP80R01731R000300180001-3.

<sup>101</sup> Quincy, Keith (2000), *Op. Cit.*, 131.

<sup>102</sup> Cfr. Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 17.

<sup>103</sup> Antes de la caída de Dien Bien Phu ante el Viet Minh el 7 de mayo de 1954, los pilotos de CAT habían realizado ya seiscientos ochenta y dos misiones de envío de recursos a las tropas francesas (*Vid.*

*Booster Shot*, dirigida por el embajador J. Graham Parsons en la campaña previa a las elecciones de 1958. Con objeto de reducir la influencia de los comunistas en las zonas rurales, Parsons utilizó pilotos y aviones de CAT para formar a la aviación de Laos y repartir alimentos, material militar e incluso dos hospitales prefabricados. La introducción de pilotos de la fuerza aérea estadounidense en territorio de Laos para contribuir en la operación supuso la primera violación explícita por parte de Estados Unidos del Acuerdo de Ginebra de 1954. La operación fue, no obstante, un éxito sólo relativo, pues aunque su impacto sobre la población fue mucho mayor que el de los fondos de ayuda y su coste (43 millones de dólares) fue inferior a la décima parte del total de los fondos de ayuda de 1958<sup>104</sup>, y proporcionó una valiosa experiencia, no logró influir demasiado en el resultado de las elecciones.

Otro momento en que se incrementó de nuevo la ayuda por vía aérea fue en 1960, cuando Phoumi Nosavan dio el contragolpe de Estado contra Kong Le. En este caso, en que los poderes estadounidenses en Laos se encontraban divididos (la embajada apoyaba a Souvanna Phouma y Defensa y la CIA a Phoumi), CAT (que el 26 de marzo de 1959 había cambiado su nombre por el de Air America), al ser propiedad de la CIA lanzó paquetes de suministros que contenían arroz y municiones sobre las tropas de Phoumi. Asimismo, contribuyeron al esfuerzo bélico llegando en ocasiones a transportar personal militar a través del país. El embajador Winthrop G. Brown, para evitar bajas difícilmente justificables entre los pilotos de Air America, exigió que los transportes que se realizaran en zonas de combate debían ser llevados a cabo con los aviones y pilotos de Air Laos o el ejército del aire de Laos; mientras que los aviones y helicópteros de Air America debieron limitarse a desplazarse por las zonas que estaban efectivamente en manos de Phoumi. El envío de mayor volumen en este momento fue uno de cinco toneladas depositado en *Plaine des Jarres* el 29 de septiembre.

Para hacerse a la idea de la importancia del papel de CAT y posteriormente de Air America en este conflicto, resulta especialmente revelador un documento fechado el 9 de marzo de 1961 y que no ha sido desclasificado hasta la auditoría de FOIA de 2011. Se trata de un documento perteneciente a la colección de NSAM (*National Security*

---

VV.AA., *Air America: Upholding the Airmen's Bond*. (Washington: Center for the Study of Intelligence).

En: [http://www.cia.gov/library/publications/historical-collection-publications/air-america/03431\\_pub.pdf](http://www.cia.gov/library/publications/historical-collection-publications/air-america/03431_pub.pdf) [Consulta: 22 de mayo de 2013].

<sup>104</sup> Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *Op. Cit.*, 18.

*Action Memoranda*), que son las órdenes de más alto nivel de la Casa Blanca<sup>105</sup>. El NSAM-29 ordena a la CIA diversas iniciativas para reforzar la posición militar de las fuerzas laosianas favorables a EE. UU. La operación consistía en el envío de suministros a través de Air America tanto mediante helicópteros como mediante aviones. Ordena además disponer en Tailandia una flota de B-26 preparados para iniciar bombardeos sobre el país vecino y el envío encubierto de baterías de artillería a Laos<sup>106</sup>.

Air America realizó a lo largo de la guerra muchas otras operaciones, no sólo de envío de suministros, sino también de localización y rescate de MIAs (soldados *Missing in Action*), destacando entre las realizadas en Laos el rescate de los supervivientes tras el ataque de las fuerzas del Pathet Lao en *Lima Site 85* el 11 de marzo de 1968<sup>107</sup>.

---

<sup>105</sup> Prados, John (2011), "The last NSAM standing".

En: <<http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB342>> [Consulta: 12 de junio de 2013].

<sup>106</sup> Cfr. Kennedy, John F. *National Security Action Memoranda 29*. 9 March 1961.

En: <<http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB342/doc05a.PDF>> [Consulta: 15 de junio de 2013]. Aunque el documento firmado por el presidente es otra copia que se encuentra sólo parcialmente desclasificada. Puede consultarse esta copia en:

< <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB342/doc05c.PDF> > [Consulta: 15 de junio de 2013].

<sup>107</sup> *Air America: Upholding the Airmen's Bond*. Washington: Center for the Study of Intelligence. En: <[http://www.cia.gov/library/publications/historical-collection-publications/air-america/03431\\_pub.pdf](http://www.cia.gov/library/publications/historical-collection-publications/air-america/03431_pub.pdf)> [Consulta: 22 de mayo de 2013].

## 4. Conclusiones

En conflicto de Laos no se solucionó tras la Conferencia de Ginebra de 1961, sino más bien al contrario. El estallido de la Guerra de Vietnam y la importancia que ganó Laos para el Viet Minh como ruta de abastecimiento de las fuerzas del Vietcong contribuyó también a la intensificación e internacionalización del conflicto laosiano. La famosa *Ho Chi Minh Trail* atravesaba Laos de Norte a Sur, creando una franja de control comunista muy golosa para los Estados Unidos. Las operaciones de los marines en Laos son poco conocidas y son pocos y escuetos los testimonios que encontramos sobre ellas: operaciones conjuntas con la guerrilla de Vang Pao, operaciones encubiertas en las que no se permitía a los marines llevar ningún distintivo que los identificara como estadounidenses y ser calificado como MIA (*Missing in Action*) en caso de ser abatido. Encontramos también testimonios de operaciones de rescate de POWs (*Prisoners of War*) capturados en Vietnam y trasladados al Laos ocupado por las tropas del Viet Minh

Otra de las acciones bélicas de Estados Unidos en Laos de la que sí que existe constancia es de los bombardeos de *Plaine des Jarres* entre 1964 y 1973. El testimonio de los bombardeos es visible aún hoy en día, pues cada semana sigue muriendo gente a causa de las bombas de racimo que no llegaron a explotar.

Las acciones llevadas a cabo por el gobierno de Estados Unidos en Laos durante el periodo estudiado son un buen reflejo de la política de contención estadounidense y presentan un caso que, en sus rasgos esenciales, es perfectamente extrapolable a muchos otros países que aparecen como fruto de los procesos de descolonización. Permite, asimismo, comprender de un modo mucho más profundo las implicaciones internacionales de cualquier acción –bélica o no– llevada a cabo en este período fuera del territorio o área de influencia directa de un país. Mantener a un gobierno en el poder para favorecer una coyuntura política aún a pesar del electorado desemboca invariablemente en un conflicto que perjudica tanto a los intereses propios del país como a los intereses extranjeros.

Respecto a la metodología de trabajo utilizada, la *Freedom of Information Act* ha brindado una magnífica oportunidad a los investigadores a la hora de investigar y profundizar en la reconstrucción de los hechos históricos, especialmente en lo que respecta al campo de las relaciones exteriores de Estados Unidos. No obstante, en muchas ocasiones parece que no se haya seguido ningún criterio a la hora de

desclasificar documentos. Son muchas las quejas de investigadores acerca de documentos de los cuales se ha pedido la desclasificación que son desoídas. Además, el increíble volumen de documentos hace muy difícil su selección y la inmensa mayoría de los documentos desclasificados carecen de relevancia alguna. El material con el que se contaba de base para la elaboración de este trabajo ascendía a más de setecientos documentos tan sólo de los archivos desclasificados de la CIA, de los cuales pocos más de los que han sido citados han sido de verdadera utilidad. En cambio, buena parte de los archivos que contienen información de una cierta relevancia no se hallan desclasificados, y los pocos que sí lo están se hallan disponibles tan sólo para su consulta en sala previa autorización gubernamental. Trabajar, no obstante, con los recientemente desclasificados libros de Thomas L. Ahern y Victor B. Anthony sí que ha sido una oportunidad magnífica y han proporcionado la base a partir de la cual ha sido posible realizar con eficacia la selección y clasificación del gran volumen de fuentes primarias.

El papel de la CIA en Laos durante los primeros años del conflicto es poco conocido, y gracias a los informes a los que ahora es posible tener acceso, es posible reconstruir de un modo mucho más preciso el papel que la CIA tuvo en el desarrollo de los hechos.

## 5 Anexos

### Anexo I: Mapa de la zona norte de Laos



Fuentes:

- <[https://www.cia.gov/library/publications/cia-maps-publications/map-downloads/Laos\\_Transportation.pdf](https://www.cia.gov/library/publications/cia-maps-publications/map-downloads/Laos_Transportation.pdf)>
- Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993), *The War in Northern Laos*, (Washington: Center for Air force History), 21.

Anexo II: NSAM-29

~~TOP SECRET~~

March 9, 1961

At a meeting in the Cabinet Room on March 9, 1961, on the general subject of Southeast Asia, the President authorized the following actions:

1. An increase in MEOs from 3000 to 4000 by April 1. (CIA)
2. Defense Department to supply 16 H-34 helicopters to CIA for CAT use.
3. Defense Department to select and [ ] with CIA, 16 helicopter pilots.
4. More maintenance and base support personnel for helicopters (300) (with consent of Thai government).
5. Defense Department to make available to CAT, appropriately marked, 4 C-130s. (On Okinawa or Taiwan)
6. CIA to supply 4 C-130 crews. (U.S. civilian plus ChiNat.)
7. CIA to make available 1 C-47 and 3 DC-4s, with crews.
8. In case of urgent supply requirements, USAF aircraft may resume delivery direct to Vientiane (C-130).
9. Negotiate with Sarit for immediate availability of up to 4 105mm batteries (Thai soldiers, equipment, and supplies).
10. PEO personnel will be augmented by approximately 100 officers and men, and the JUSMAAG personnel in Thailand by approximately 100.
11. Defense to make available 8 B-26s, plus necessary spares (at Okinawa).
12. Defense Department to supply 16 sanitized B-26 crews to CIA.

YES

~~TOP SECRET~~

NSA-02-350  
 SANITIZED  
 E.O. 12958, USE 28  
 BY MIA/NARA Date 1/02

-ERL- JFRP NSF Country File, b.130, p. 11 Laos, Camb. 2/16/61-2/13/64

~~TOP SECRET~~

2

13. CIA is authorized to recruit non-U.S., non-ChiNat crews for B-26 and transport aircraft.
14. The Department of State will draft for the President's approval a message to Ambassador Brown giving the sense and meaning of the present steps.
15. General Boyle will go to work on Phoumi to lift the quality of FAL military leadership.
16. CIA is authorized to commit additional helicopters as obtained.
17. CIA is authorized to commit additional transport aircraft as obtained.

~~TOP SECRET~~

TOP SECRET

March 9, 1961

At a meeting in the Cabinet Room on March 9, 1961, on the general subject of Southeast Asia, the President authorized the following actions:

1. An increase in MEOs from 3000 to 4000 by April 1. (CIA)
2. Defense Department to supply 16 H-34 helicopters to CIA for CAT use.
3. Defense Department to select and [.....] with CIA, 16 helicopter pilots.
4. More maintenance and base support personnel for helicopters (300) (with consent of Thai government).
5. Defense Department to male available to CAT, appropriately marked, 4 C-130s. (On Okinawa or Taiwan)
6. CIA to supply 4 C-130 crews. (U.S. civilian plus ChiNat.)
7. CIA to make available 1 C-47 and 3 DC-4s, with crews.
8. In case of urgent supply requirements, USAF aircraft may resume delivery direct to Vientiane (C-130).

9. Negotiate with Sarit for immediate availability of up to 4 105mm batteries (Thai soldiers, equipment, and supplies).
10. PEO personnel will be augmented by approximately 100 officers and men and the JUSMAAG personnel in Thailand by approximately 100.
11. Defense to make available 8 B-26s, plus necessary spares (at Okinawa).
12. Defense Department to supply 16 sanitized B-26 crews to CIA
13. CIA is authorized to recruit non-U.S., non-ChiNat crews for B-26 and transport aircraft.
14. The Department of State will draft for the President's approval a message to Ambassador Brown giving the sense and meaning of the present steps.
15. General Boyle will go to work on Phoumi to lift the quality of FAL military leadership.
16. CIA is authorized to commit additional helicopters as obtained.
17. CIA is authorized to commit additional transport aircraft as obtained.



## 6. Bibliografía

### Fuentes primarias

Documentos desclasificados de la CIA: <<http://www.foia.cia.gov/>>

- Office of current intelligence, *Current intelligence bulletin*:
  - 18 April 1953. Ref: CIA-RDP79T00975A001100180001-9.
  - 22 April 1953. Ref: CIA-RDP79T00975A001100210001-5.
  - 26 April 1953. Ref: CIA-RDP79T000975A00110001-1.
  - 20 February 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004600470001-9.
  - 29 July 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004600250001-3.
  - 3 August 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004600290001-9.
  - 13 August 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004600380001-9.
  - 24 August 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004600470001-9.
  - 29 August 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004600520001-3.
  - 5 September 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004700050001-4.
  - 15 September 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004700130001-5.
  - 16 October 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004700400001-5.
  - 24 November 1959. Ref: CIA-RDP79T00975A004800200001-6.
- *Resume of OCB Luncheon Meeting, 21 May 1958.* Ref: CIA-RDP80B01676R002700050032-5
- *Special National Intelligence Estimate number 68-2-60. Probable Communist Intentions in Laos, 29 December 1960.* Ref: CIA-DOC\_0001166420.
- Office of the Secretary of Defense, *Pakse-Kontum Road memorandum, 27 November 1959.* Ref: CIA-RDP80R01731R000300180001-3.

Otros documentos:

- Keefer, Edward C. (ed.), *Foreign Relations of the United States, 1961-1963, Volume XXIV, Laos Crisis*, Washington: U.S. Government Printing Office.
- Kennedy, John F., *Press Conference, State Department Auditorium, 6:00PM, 23 March 1961.* En: <<http://www.jfklibrary.org/Asset-Viewer/Archives/JFKWHA-020.aspx>> [Consulta: 15 de junio de 2013].
- Kennedy, John F. *National Security Action Memoranda 29.* 9 March 1961.  
En: <<http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB342/doc05a.PDF>> [Consulta: 15 de junio de 2013].

## Fuentes secundarias

- Ahern, Thomas L. (2006). *Undercover Armies. CIA and Surrogate Warfare in Laos, 1961-1973*. Washington: Center for the Study of Intelligence.
- Anthony, Victor B. y Sexton, Richard R. (1993). *The War in Northern Laos*. Washington: Center for Air force History.
- Blum, William (1995). *Killing Hope. U.S. military and CIA interventions since World War II*. Maine: Common Courage Press.
- Conboy, Kenneth (1989). *The War in Laos. 1960-75*. London: Osprey Publishers ltd.
- Evans, Grant. *A Short history of Laos. The Land in Between*. Crows Nest (Australia): Allen & Unwin.
- Freedman, Lawrence (2000). *Kennedy's Wars. Berlin, Cuba, Laos and Vietnam*. New York: Oxford University Press.
- Gerhard, William D. (1969). *In the Shadow of War (To the Gulf of Tonkin)*. Washington: NSA and Center of Cryptologic History.
- Goldstein, Martin (1973). *American Policy toward Laos*. New Jersey: Associated University Presses.
- Johnson, Thomas R. (1995). *American Cryptology during the Cold War. 1945-1989. Book II: Centralization Wins. 1960-1972*. Washington: NSA and Center of Cryptologic History.
- McCoy, Alfred W., Read, Cathleen B. y Adams II, Leonard (1973). *The Politics of Heroin in Southeast Asia*. New York: Harper Row.
- Langer, Paul F. y Joseph J. Zasloff (1970). *North Vietnam and the Pathet Lao. partners in the struggle for Laos*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Navascués, Jorge de (Coor.) (1975). *Conocer el mundo. Enciclopedia Salvat de todos los países*, Volumen VIII. Pamplona: Salvat.
- Prados, John (2011). "The last NSAM standing".  
En: <<http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB342>> [Consulta: 12 de junio de 2013].
- Quincy, Keith (2000). *Harvesting Pa Chay's Wheat. The Hmong and America's Secret War in Laos*. Washington: Eastern Washington University Press.
- Savada, Andrea M. (1994). *Laos: A country study*. Washington: GPO for the Library of Congress. Texto completo en: <<http://countrystudies.us/laos/>> [Consulta: 12 febrero 2013].

- Stieglitz, Perry (1990). *In a little Kingdom*. New York: ME Sharpe Inc.
- VV.AA. *Air America. Upholding the Airmen's Bond*. Washington: Center for the Study of Intelligence.

En: <[http://www.cia.gov/library/publications/historical-collection-publications/air-america/03431\\_pub.pdf](http://www.cia.gov/library/publications/historical-collection-publications/air-america/03431_pub.pdf)> [Consulta: 22 de mayo de 2013].

